

Zeer Geheim

Ministerraad  
Nr. 3711

Ex.nr. 17

Notulen van de vergadering gehouden op vrijdag 18 juni 1965  
in de Trêveszaal, aangevangen 's morgens om tien uur en  
's middags voortgezet

---

Aanwezig: De minister-president Cals (bij de punten 1, 2a, 2b, 2c en 3), de vice-minister-president Vondeling (voorzitter bij de overige punten) en de ministers Bogaers, Bot, Diepenhorst, De Jong, Samkalden, Smallenbroek, Suurhoff, Den Uyl, Veldkamp en Vrolijk (Afwezig zijn de ministers Biesheuvel en Luns)

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen De Block, Bakker (bij de punten 2b en 2c) en Posthumus (bij punt 5b)

Secretaris: Mr. J. H. Kist (wnd)

1 b. Notulen van de vergadering van 11 juni 1965; naar aanleiding van punt 7a, Algemene Militaire Pensioenwet

Minister Veldkamp die de vorige week niet aanwezig was deelt mede, dat de afdeling op zijn departement die zich bezighoudt met deze kwestie, nog niet in de gelegenheid is geweest overleg met Defensie te plegen. Spreker vraagt of hij eventuele opmerkingen nog aan minister De Jong mag doorgeven, terwijl het ontwerp reeds bij de Raad van State is. Het zal slechts gaan om punten van ondergeschikte aard. Minister De Jong gaat hiermede akkoord.

Minister Veldkamp merkt voorts op naar aanleiding van een opmerking van minister Smallenbroek (zie notulen m.r. 11 juni 1965, blz. 15), dat hij pogingen in het werk stelt om eventuele moeilijkheden verbonden aan niet gelijktijdig inwerking treden van pensioenwetten en arbeidsongeschiktheids-wet alsnog tot een oplossing te brengen. Hij heeft dus niet bedoeld te zeggen tegen minister Smallenbroek, dat hij toch kans ziet de arbeidsongeschiktheidswet tijdig in werking te doen treden.

2. Mededelingen

a. Koninklijk Huis

De desbetreffende passage zal binnenkort worden rondgezonden.

2 b. Uitkering.....

Zeer Geheim

ministerraad  
18 juni 1965

5. Buitenlands beleid

a. Politieke beschouwing over de Europese samenwerking op economisch en politiek terrein

De raad besluit dit punt aan te houden.

5 b. De ontwikkeling met betrekking tot de gemeenschappelijke vervoerpolitiek in de EEG

Minister Den Uyl is van mening, dat het onderhavige stuk een helder overzicht geeft. Spreker heeft echter vernomen, dat president De Gaulle voornemens is, als tegenactie tegenover Nederland, een ingrijpende wijziging van het Franse standpunt voor te stellen, waarvan met name het Nederlandse wegvervoer het slachtoffer zou worden. Staatssecretaris Posthumus antwoordt, dat hij deze berichten ook in de Telegraaf heeft gelezen. Spreker heeft hiervan echter geen enkele bevestiging kunnen krijgen. Daarentegen is in een telexbericht afkomstig van de ambassade in Parijs, vermeld, dat de Franse minister Jacquet pogingen doet, het huidige voorstel als een Frans initiatief teannonceren. Ook de Franse minister Peyrefitte heeft zich over de voorstellen uitgelaten en daarbij niets over een op handen zijnde wijziging van het Franse standpunt gezegd. Spreker vraagt aan minister Samkalden of het onderhavige voorstel gezien moet worden als een wijziging van het Commissie-voorstel of als een nieuw voorstel. In het laatste geval zal het eerst aan het Europese parlement en het Economisch en Sociaal Comité moeten worden voorgelegd. Minister Samkalden acht het verstandiger van wijzigingsvoorstel te spreken. De raad kan zich hiermede verenigen en gaat met de inhoud van de nota akkoord.

5 c. Bijeenkomst EEG-ministerraad

Staatssecretaris De Block deelt mede, dat tijdens de bijeenkomst van de EEG-ministerraad op 14 en 15 juni jl. het standpunt van de Nederlandse regering krachtig is verdedigd. Van Franse zijde is alles gedaan om de versnelling tegen te houden. Dit is gebeurd om de Commissie-voorstellen uit elkaar te trekken en om de noodzaak van een langere overgangsregeling meer acceptabel te maken conform verordening 25. Nederland zat in een geïsoleerde positie, want zoals de voorzitter concludeerde, waren alle delegaties het er wel over eens, dat 1 juli 1967 als ingangsdatum van de eindfase, vooralsnog niet acceptabel was en dat men zou moeten uitgaan van 1 januari 1970 met eventuele mogelijkheid van versnelling. Voor Nederland gold dit standpunt ook, omdat zoals door minister Biesheuvel

werd opgemerkt.....