

Notulen van de vergadering
gehouden op vrijdag 12 november 1965 in de Trêveszaal, aange-
vangen 's morgens in aansluiting aan de vergadering van de
rijksministerraad en 's middags voortgezet

Aanwezig: De minister-president Cals en de ministers
Biesheuvel, Bogaers, Bot, Diepenhorst, De Jong,
Luns, Samkalden, Smallenbroek, Suurhoff, Den Uyl,
Veldkamp, Vondeling en Vrolijk

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen
De Block (punt 5) en Grosheide (punt 4)

Secretaris: drs. J. Middelburg

2. Mededelingen

a. Vergadering van de RRD

Minister Smallenbroek deelt mede, dat de Raad voor de Rijksdienst op 8 november een beslissing heeft genomen over de samenstelling van de raad van toezicht die na de totstandkoming van de algemene burgerlijke pensioenwet zal worden ingesteld. De RRD heeft zich voorts verenigd met het afwijzende advies van spreker ten aanzien van voorstellen voor een dervingstoelage voor het overheidspersoneel in verband met het ontbreken van winstdelingsregelingen. In de vergadering van de Centrale Commissie voor het Georganiseerd Overleg, die spreker de vorige avond heeft bijgewoond, waren enkele vertegenwoordigers van ambtenarenorganisaties ontstemd dat spreker al het oordeel van het kabinet over deze zaak gaf. De vertegenwoordigers der personeelsorganisaties zeiden erop gerekend te hebben, dat het nieuwe kabinet met voorstellen voor een dervingstoelage zou komen.

Minister Den Uyl stelt de vraag of de RRD al een beslissing over salarisvoorstellen voor 1966 heeft genomen. Minister Smallenbroek antwoordt ontkennend; hierover zal beslist worden, zodra het bedrijfsleven over de loonontwikkeling in 1966 heeft beslist. Minister Den Uyl zal hierop bij agenda-punt 9 inzake het loonpolitieke systeem terugkomen.

2 b. Vergadering van de AVR

De voorzitter (minister Vondeling) deelt mede, dat deze morgen in de vergadering van de Algemene Verdedigingsraad voor de tweede maal aan de orde is geweest, dat in verschillende provincies al schuilplaatsen zijn ingericht, maar voor de regering in dit opzicht nog niets is gedaan.

Spreker vindt....

ministerraad
12 november 1965

De raad besluit na een korte bespreking de beslis-
sing over deze samenstelling te delegeren aan de minister-
president en minister Luns.

5 c. De EEG (Zie notulen m.r. 5 november 1965, punt 3 g)

Minister Luns deelt mede, dat Couve de Murville namens de Franse regering mondeling antwoord heeft gegeven op de brief waarin namens de vijf EEG-partners de Franse regering voor een bespreking wordt uitgenodigd. In dit mondelinge antwoord aan de Italiaanse vertegenwoordiger zei de Franse minister dat hij in de uitnodigingsbrief niet het standpunt van de EEG ziet, maar een uitnodiging waartoe de vijf EEG-partners gezamenlijk zijn gekomen. De Franse regering wil met de vijf anderen niet in Brussel spreken; zij wil deze bespreking laten voorafgaan door bilaterale besprekingen waarvoor als eerste land België is uitgenodigd. De Franse regering eist verder dat onmiddellijk een einde wordt gemaakt aan de overtrokken positie van de EEG-commissie; zij zal niet meer dan een uitvoerende taak mogen hebben. Dit betekent o.a. dat de voorzitter prof. Hallstein niet meer geloofsbrieven van ambassadeurs in ontvangst mag nemen en dat in de betrekkingen met derde landen de EEG-raad in het vervolg met de initiatieven zal komen in plaats van de EEG-commissie. Aan minister Spaak, die naar zijn reactie vroeg, heeft spreker gezegd niet buiten Brussel te willen vergaderen. Voorts zal men van de Franse regering moeten verlangen, dat zij een schriftelijk antwoord op de uitnodiging geeft. Bij een demarch van de Italiaanse ambassadeur van de vorige dag is spreker gebleken, dat de Italiaanse regering wel voor een bijeenkomst voelt die nog voor de Franse verkiezingen op 6 december zal worden gehouden. Spreker heeft aan de Italiaanse ambassadeur geantwoord dat de Nederlandse regering de Franse procedure om met de EEG-partners bilaterale contacten te leggen niet aanvaardbaar acht; zij is van mening dat de reactie op het Franse tegenvoorstel ten aanzien van plaats en aard van de bijeenkomst van de zes ministers gemeenschappelijk van de Vijf dient uit te gaan. Hij heeft het voorts wenselijk genoemd dat de Italiaanse voorzitter bij de Franse regering aandringt op een schriftelijke bevestiging van haar standpunt; dan zal de Franse stelling dat een bijeenkomst van de EEG-raad met de vijf ministers geen rechtsgeldigheid had, ontzenuwd kunnen worden. Spreker heeft het in dit gesprek absurd genoemd, dat de Fransen een vergadering van de EEG-raad met vijf ministers veroorzaakt door de afwezigheid van de Franse minister zelf, niet rechtsgeldig verklaarden. Van Nederlandse zijde wordt verder vastgehouden aan het beleggen van de bijeenkomst in het kader van het EEG-verdrag. Onzerzijds zal in elk geval ook vastgehouden worden aan Brussel als plaats van de bijeenkomst tot na de Franse verkiezingen; daarna zal het Nederlandse standpunt nader bezien kunnen worden.

Spreker heeft....

Spreker heeft voorts aantasting van het gezag van de EEG-commissie afgewezen en gesteld dat de verdragspositie moet worden gehandhaafd. Ten aanzien van de meerderheidsbeslissingen van de EEG-raad zal Nederland niet aan verandering van het verdrag meewerken. Tenslotte heeft spreker aan de Italiaanse ambassadeur gezegd, dat hij tegen een bilateraal contact tussen de Franse regering en de Italiaanse voorzitter geen bezwaar zal maken, maar dat hij aanbeval de substantie van dit contact eerst in de Vijf te bespreken, hetgeen mogelijk zou zijn en marge van de bijeenkomst van de EEG-raad van 29 november.

6. Wet op de motorrijtuigenbelasting (Wetsontwerp)
7. Voorstel tot publikatie van rapporten met kostenberekening
(Brief van de minister van Financiën dd. 19 oktober 1965, nr. A5/12483, met bijlage)
8. Uitvoering van de EEG-verordening inzake het verrichten van verificaties (Wetsontwerp)

De punten 6 t/m 8 worden aangehouden tot de volgende vergadering.

9. Het loonpolitieke systeem (Brief van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid dd. 11 november 1965, nr. 841)

Minister Veldkamp deelt ter toelichting van zijn notitie mede dat het er nog niet naar uitziet, dat de SER tot een unaniem advies over het loonpolitieke systeem zal komen. Het advies zal uit twee delen bestaan, nl. het definitieve loonsysteem en het overgangsstelsel. De werkgeversvertegenwoordigers wilden aanvankelijk alleen over het overgangssysteem spreken, maar in de SER is deze morgen besloten dat het advies op beide delen betrekking zal hebben en dat men in het voorjaar opnieuw op het punt van de definitieve regeling terug zal komen. Spreker vindt de situatie zorgelijk, omdat een vrijere loonpolitiek (waarnaar door het bedrijfsleven en in het bijzonder door de vakbeweging is gevraagd) alleen mogelijk is, als beide partijen (werkgevers en werknemers) het eens zijn. Aan werkgeverszijde wil men vasthouden aan toetsing van de CAO's en de werknemersvertegenwoordigers willen geen enkele toetsing. Men wilde ook in het geheel geen begrenzings aangeven voor de loonontwikkeling in het komende jaar. Als men het niet eens wordt over een stelsel van vrijere loonpolitiek, zou de regering als criteria kunnen hanteren wat zij ten aanzien van de CAO voor Philips en die voor de metaalindustrie heeft goedgevonden. Aanvankelijk was afgesproken, dat spreker met de beide voorzitters, de heren Kloos en Bosma, een gesprek zou hebben, maar dit gaat niet door, aangezien de werkgeversorganisaties niet willen dat alleen in. Ma aan dit gesprek deelneemt.

Minister Den Uyl....