



Zeer Geheim

MINISTERRAAD

Nr. 3977

Ex.nr. 36

Notulen van de vergadering  
gehouden op vrijdag 24 juni 1966 in de Trêveszaal,  
aangevangen 's morgens om elf uur en 's middags en  
's avonds voortgezet

Aanwezig: De minister-president Cals en de ministers  
Biesheuvel, Bogaers, Bot, Diepenhorst, De Jong,  
Luns, Samkalden, Smallenbroek, Den Uyl, Veldkamp,  
Vondeling en Vrolijk (Afwezig is minister Suur-  
hoff)

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen  
Bartels (punt 8), De Block (punt 4), Egas  
(punt 8), Hoefnagels (punten 12 t/m 18), De  
Meijer (punt 8), Posthumus en Westerhout  
(punten 9, 10 en 11)

Wvd.secretaris: mr. J. H. Kist

Notularis bij de punten 2 t/m 7, 9 t/m 11:  
mr. J. P. M. H. Merckelbach

1. Naar aanleiding van de notulen van 17 juni 1966

Tunesië: → a. Bezoek Tunesische president (punt 4 f)

Minister Bot meent dat was afgesproken, dat hij  
bij de middagbespreking van 7 juli op het Catshuis aanwezig  
zou zijn. Minister Luns zal dit mede met het oog op de  
sterkte van de Tunesische delegatie nader bezien.

*Ministers, representatie  
o.a. bespreking  
met president  
Tunesië op het  
Catshuis*

1 b. Naar aanleiding van de notulen van 20 juni 1966

Geneeskunde A. → Ad. 1<sup>o</sup> k; de bijstandverlening aan Amsterdam

Minister Smallenbroek deelt mede dat in tegen-  
stelling tot hetgeen tijdens de vergadering is afgesproken  
na overleg op de avond van 20 juni toch is besloten de op-  
heffing van de beperkte bewegingsvrijheid van de 3500 mili-  
tair en publiek te maken.

*Militaire als  
o.a. opheffing  
beperking bewe-  
ging & vrijheid  
militairen t.b.v.  
Amsterdam*

2. Mededelingen.....

4 c. De EEG

EEG

gesprek met de Kamer/cie.  
Landbouw, financie en  
posten nationale parlementen.

Minister Luns brengt verslag uit over zijn gesprek met de Kamercommissie op 23 juni. De landbouwfinancieringsregeling is voor de Kamer aanleiding geweest te vragen of hier niet sprake is van een nadere overeenkomst als bedoeld in art. 6 van de goedkeuringswet van het EEG-verdrag. Alle juridische experts zijn echter van oordeel, dat deze regeling valt onder de bevoegdheden van de EEG-raad. Het standpunt van de regering werd gedeeld door de VVD, de AR en de CHU. De heer Vredeling was het oneens met de regering, terwijl de KVP weifelde. Spreker heeft er op gewezen, dat de Kamer steeds de gelegenheid heeft de regering terzake ter verantwoording te roepen. Hoewel de Kamer weinig tevreden is over de huidige gang van zaken is het niet tot een motie gekomen. Voorts werd gevraagd alle stukken en teksten van te voren aan de Kamer voor te leggen. Minister Luns heeft hierop gezegd, dat dit onmogelijk is. Een dergelijke gang van zaken zou een stap achteruit betekenen en de EEG lamleggen. Overeenkomsten in de sfeer van art. 6 van de goedkeuringswet zullen echter steeds aan de Kamer worden voorgelegd. De raad kan met deze opvatting van minister Luns instemmen.

De minister-president is van mening, dat aan art. 6 een zo loyaal mogelijke interpretatie moet worden gegeven. Minister Den Uyl erkent, dat door het onvoldoende functioneren van het Europese parlement er voor de nationale parlementen een moeilijke situatie is ontstaan. Spreker acht het billijk, dat de nationale parlementen meer inspraak nastreven, mits dit niet leidt tot een goedkeuring vooraf.

Minister Luns geeft de raad de verzekering, dat indien Nederland de door de heer Vredeling aangegeven weg te veel zal opgaan, dit kan leiden tot een breuk met Duitsland, Italië en België. Minister Samkalden wijst erop dat in Duitsland bij de goedkeuringswet een voorziening is getroffen volgens welke uitvoeringsregelingen slechts na overleg met de bondsdag tot stand kunnen komen. Minister Den Uyl meent dat men zich voor 1970 zal moeten instellen op een uitgebreide overlegprocedure.

Indonesië

4 d. Indonesië (Zie notulen m.r. 17 juni 1966, punt 4 e)

Minister Luns heeft een bericht in de Telegraaf als zou de sultan van Djokja niet naar Nederland komen, doen tegenspreken. Gebleken is voorts, dat de Indonesische ministers de indruk hebben dat Nederland bereid is alle schuld te schrappen. Spreker acht het niet aannemelijk, dat andere landen in deze zover zouden zijn gegaan als Nederland tot nu toe reeds heeft gedaan.

4 e. Bezoek.....