



Nr. 4119

Wijziging van de notulen
van de vergadering gehouden op vrijdag 3 februari 1967

Deze wijzigingen zijn (~~neg niet~~) in het concept aangebracht

Bladz.4

Punt 2 e, laatste alinea, laatste regel
"inderdaad wordt geëffectueerd." wordt vervangen door:
niet mag leiden tot doodconcurreren van het familiebladwezen.

Bladz.10

Punt 4 j, regel 1 t/m 3 van onder
De passage "op grond van... t/m ...ontwikkelen." wordt ver-
vangen door:
en niet tegenstemde op grond van de overtuiging dat hier ener-
zijds wel degelijk een behoefte bestaat, doch dat anderzijds
de kapitaalverstrekende sector van het VN-ontwikkelingspro-
gramma (UNDP) op weg lijkt in deze behoefte te voorzien.

Bladz.11

Punt 5, tweede alinea, regel 8
Vóór "extra nodig" wordt ingevoegd: aanbouwproduktie, dus veel
meer aan nieuwe werken

Zelfde alinea, regel 5 van onder
Het woord "nieuwe" wordt geschrapt.

Zelfde alinea, regel 5 van onder
Na "ondernemen" wordt ingevoegd: die een direct werkend effect
op de werkloosheid hebben

Zelfde alinea, regel 3 van onder
Tussen "dit jaar" en "op de markt" wordt ingevoegd: in de
werkloosheidsgebieden

Bladz.12

Tweede alinea, regels 14 t/m 20
De passage "Nadat bekend was... t/m ...te hebben." wordt
geschrapt.

ministerraad
3 februari 1967

dat de moeilijkheden met betrekking tot Fokker, de Verenigde Machinefabrieken en het Nederlandse beroepsvervoer tot een oplossing zullen komen. Wat het beroepsvervoer betreft merkt spreker op dat de Spaanse ambassadeur steeds vraagt of een bepaald percentage aan de Spaanse vervoerders kan worden afgestaan dan wel dat een gemeenschappelijke pool wordt gevormd. De minister-president meent dat de instructie ten doel heeft tijd te winnen. Spreker wijst op het gevaar dat men in Brussel nu toch tot een beginselbesluit ten aanzien van de associatie van Spanje komt. Minister Biesheuvel meent dat de heer Spierenburg zo moet manoeuvreren, dat een beginselbesluit wordt vermeden. Staatssecretaris De Block wijst erop dat in de instructie sprake is van "wederzijdse goedkeuring"; dit impliceert dat er enige tijd mee gemoeid zal zijn. De heer Spierenburg verwacht overigens dat de Belgen en Italianen met het Nederlandse voorstel zullen instemmen.

4 e. Harmonisatie omzetbelastingen in de EEG (Zie notulen m.r. 27 januari 1967, punt 4 c)

De minister-president herinnert eraan dat het debat over de harmonisatie van de omzetbelastingen in de beide Kamers bevredigend is verlopen. Bij de aanvaarding van het systeem van de toegevoegde waarde speelt de vraag tot welke formuleringen Nederland ten aanzien van de tarieven bereid is. In de Kamer is erop aangedrongen het recht op de vrijstellingen geheel te behouden. Spreker is van oordeel dat wij moeten trachten de overgangperiode zo lang mogelijk te maken en dat wij de bestaande regelingen moeten kunnen afbreken in een tempo dat wij zelf kunnen bepalen. De Tweede Kamer heeft twee moties aanvaard. Hierin wordt o.a. gesteld dat de Kamer haar bevoegdheden met betrekking tot de vaststelling van tarieven niet uit handen wil geven. Dit is echter een slag in de lucht, omdat de bevoegdheden ter zake uit handen zijn gegeven. Verwerping door de Kamer van een tussen de ministers in Brussel bereikt akkoord zou verdragsbreuk betekenen. Spreker heeft in de Kamer gezegd dat een minister vóór hij naar Brussel gaat intensief overleg met de Kamer dient te plegen over de te behandelen materie, zodat hij weet welke risico's hij loopt.

Minister Bakker acht de benadering van de minister-president ten aanzien van de consolidatie juist, doch zou hieraan willen toevoegen dat hierbij niet alleen met producten, maar ook met de fasen in de bedrijfskolom rekening dient te worden gehouden. De minister-president antwoordt dat dit een opzichzelfstaande kwestie is. Spreker heeft vernomen dat de permanente vertegenwoordigers in Brussel het materieel eens zijn, dat tijdens de overgangperiode ten aanzien van de kleinhandel niets behoeft te worden gedaan.

Minister Bakker.....

ministerraad
3 februari 1967

Minister Bakker betreurt het dat de minister-president geen hoop meer heeft, dat Nederland de belasting op de toegevoegde waarde gelijktijdig met de andere EEG-landen zal kunnen invoeren. Met name de textielbranche zal grote hinder ondervinden, indien Duitsland de belasting op de toegevoegde waarde eerder invoert. De minister-president vreest dat men Nederland zal vragen de belasting op de toegevoegde waarde eveneens op 1 januari 1968 in te voeren. Spreker meent echter dat Nederland in zijn eigen tempo de nieuwe regeling dient in te voeren. Op een desbetreffende vraag van staatssecretaris De Block antwoordt spreker dat het niet toestaan van consolidatie van de omvang van onze vrijstellingen in de omzetbelasting met het oog op onze sociale politiek een breekpunt zal betekenen.

4 f. Vraagstuk van de exportrestituties

De minister-president vreest dat sommige EEG-landen, als de invoerrechten volgend jaar wegvallen, door middel van heffingen en restituties het verlies zullen trachten te compenseren. De EEG-landen zijn een stand-still ter zake overeengekomen, maar het is moeilijk deze rigoreus te handhaven, met name op het gebied van landbouwprodukten. Minister Biesheuvel zou de minister-president willen ontraden dit punt in de EEG-raad aan de orde te stellen. Bij de bespreking in de Kamer ging het mr. Brouwer erom dat de heffingen op granen als grondstoffen in exportprodukten volgens de vaste jurisprudentie niet worden gerestitueerd, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld kolen. Spreker is het materieel geheel met de heer Brouwer eens, doch acht de door de minister-president gekozen tactiek onjuist; indien aan de EEG-raad deze kwestie wordt voorgelegd zal men waarschijnlijk tot een negatieve uitspraak komen. De minister-president wijst op de achtergronden van deze problematiek: vooreerst zal men, zodra de vrije markt van landbouwprodukten eenmaal een feit is, trachten andere mogelijkheden scherper te benutten. Vervolgens kan een land als Duitsland, dat eerder de belasting op de toegevoegde waarde invoert dan Nederland, exact de compenserende heffingen en de restituties berekenen. Nederland zal in eerste instantie een greep hiernaar moeten doen. Minister Biesheuvel blijft van oordeel dat een interinkabinet deze kwestie dient open te houden.