

400  
russ door:  
Lijst  
af.

Notulen van de vergadering  
gehouden op woensdag 24 februari 1960 in de vergaderzaal  
van het ministerie van Algemene Zaken, aangevangen  
's morgens om tien uur

---

Aanwezig: De ministers Luns (voorzitter), Beerman (bij pu  
2a), De Pous, Van Rooy en Zijlstra

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen  
Schmelzer, Stijkel en Veldkamp, alsmede prof.  
G. Brouwers (secretaris-generaal van het minist  
rie van Economische Zaken), dr. J.H.E. Ferrier  
(raadadviseur ministerie van Onderwijs, Kunsten  
en Wetenschappen), mr. M.W. Holtrop (president  
van de Nederlandse Bank), mr. G.E. baron van  
Ittersum (directeur-generaal Europese Samenwer  
king van het ministerie van Buitenlandse Zaken)  
mr. E. van Lennep (thesaurier-generaal) en prof  
P. de Wolff (directeur van het Centraal Planbu  
reau)

Afwezig zijn de minister-president en de minis  
ters Van Aartsen, Korthals en Marijnen en staats  
secretaris Roolvink

Secretaris: J. Middelburg

## 2. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Ontwerp voor EEG-reglement inzake opheffing vervoersdis  
criminatie (Brieven van de ministers van Buitenlandse  
Zaken dd. 17 februari 1960, nr. 25360 en van Justitie  
22 februari 1960, nr. 056/660 met bijlage, alsmede nota  
van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat dd.  
19 februari 1960)
- ook notulen  
R. 26/2 '60, blz. 6  
2k

De voorzitter merkt op, dat nagenoeg alle zaken  
die in de EEG aan de orde zijn, worden voorbesproken in de  
coördinatiecommissie (voorzitter minister De Pous, secreta  
riaat bij Buitenlandse Zaken), en vervolgens in de ministe  
raad. Dit is ook gebeurd met de onderhavige brief van 17  
februari, maar niet met de nota van staatssecretaris Stijk  
Staatssecretaris Stijkel heeft er geen bezwaar tegen deze  
zaken voor te bespreken in de coördinatiecommissie, maar i  
een laat stadium is bij het overleg in Brussel de zaak nog  
wat anders komen te liggen.

De voorzitter merkt met betrekking tot de nota v  
minister Beerman op, dat hem de inhoud daarvan juist voor  
komt. De vorige avond heeft echter de Europese commissie

geweigerd

Notulen van de vergadering  
gehouden op woensdag 24 februari 1960 in de vergaderzaal  
van het ministerie van Algemene Zaken, aangevangen  
's morgens om tien uur

Aanwezig: De ministers Luns (voorzitter), Beerman (bij punt  
2a), De Pous, Van Rooy en Zijlstra

Voorts zijn aanwezig de staatssecretarissen  
Schmelzer, Stijkel en Veldkamp, alsmede prof.  
G. Brouwers (secretaris-generaal van het ministe-  
rie van Economische Zaken), dr. J.H.E. Ferrier  
(raadadviseur ministerie van Onderwijs, Kunsten  
en Wetenschappen), mr. M.W. Holtrop (president  
van de Nederlandse Bank), mr. G.E. baron van  
Ittersum (directeur-generaal Europese Samenwer-  
king van het ministerie van Buitenlandse Zaken),  
mr. E. van Lennep (thesaurier-generaal) en prof.  
P. de Wolff (directeur van het Centraal Planbu-  
reau)

Afwezig zijn de minister-president en de minis-  
ters Van Aartsen, Korthals en Marijnen en staats-  
secretaris Roolvink

Secretaris: J. Middelburg

## 2. Ingekomen stukken en mededelingen

- ook notulen  
R. 26/2 '60, blz. 6  
2k*
- a. Ontwerp voor EEG-reglement inzake opheffing vervoersdis-  
criminatie (Brieven van de ministers van Buitenlandse  
Zaken dd. 17 februari 1960, nr. 25360 en van Justitie dd.  
22 februari 1960, nr. 056/660 met bijlage, alsmede nota  
van de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat dd.  
19 februari 1960)

De voorzitter merkt op, dat nagenoeg alle zaken,  
die in de EEG aan de orde zijn, worden voorbesproken in de  
coördinatiecommissie (voorzitter minister De Pous, secreta-  
riaat bij Buitenlandse Zaken), en vervolgens in de minister-  
raad. Dit is ook gebeurd met de onderhavige brief van 17  
februari, maar niet met de nota van staatssecretaris Stijkel.  
Staatssecretaris Stijkel heeft er geen bezwaar tegen deze  
zaken voor te bespreken in de coördinatiecommissie, maar in  
een laat stadium is bij het overleg in Brussel de zaak nog  
wat anders komen te liggen.

De voorzitter merkt met betrekking tot de nota van  
minister Beerman op, dat hem de inhoud daarvan juist voor-  
komt. De vorige avond heeft echter de Europese commissie

geweigerd

geweigerd het voorstel (vermeld in de Franse tekst van 19 februari) inzake artikel 20 over te nemen; zij houdt vast aan haar oude voorstel. Hoe andere landen hiertegenover staan is hem niet bekend. Spreker stelt voor vast te houden aan het oorspronkelijke Nederlandse voorstel.

Staatssecretaris Stijkel merkt op, dat de Europese commissie steeds gehouden zal zijn, alvorens een straf op te leggen, de regering van het betrokken land te consulteren. Voor de Nederlandse onderdanen zou de Nederlandse regering dan het oordeel kunnen vragen van een onafhankelijke instantie. Het enige verschil tussen het Nederlandse voorstel en het voorstel van de werkgroep is dan, dat het vragen van het oordeel van een onafhankelijke instantie al of niet voor alle EEG-staten verplicht zal zijn. Het ontbreken van deze verplichting maakt de rechtszekerheid voor de Nederlandse onderdanen dus niet groter.

Minister Beerman is van oordeel, dat als deze verplichting alleen in Nederland bestaat, de waarborgen minder groot zijn dan wanneer deze ook in andere landen geldt. Bij het vervoer is het vaak moeilijk vast te stellen in welk land de verantwoordelijke vervoerder is gevestigd. Bovendien komt in de beleidssfeer wat een juridische beoordeling behoort te zijn. De voorzitter meende, dat de publikatieplicht het grote verschilpunt was.

Minister Beerman antwoordt, dat dit materieel wel het geval is. Staatssecretaris Stijkel merkt ter toelichting hiervan op, dat de plicht tot publikatie van de vervoersprijzen en-voorwaarden in dit voorstel er weer met de haren bij gesleept is. In de KSG heeft men al steeds geprobeerd Nederland te dezer zake in een geïsoleerde positie te drijven door pogingen de Duitse visie (waarmede andere KSG-landen wel konden instemmen) aan Nederland op te dringen. Artikel 13 van de ontwerp-verordening, dat hierop betrekking heeft, is moeilijk aanvaardbaar, zodat ernaar gestreefd zal worden dit afgestemd te krijgen. Dit zal alleen mogelijk zijn als van enkele andere landen steun wordt verkregen, waartoe mogelijk Italië en dan ook België bereid zullen zijn. De raad aanvaardt de volgende conclusies:

- 1e. De delegatie zal bestaan uit staatssecretaris Stijkel, voorzitter; dr. H.J. van Oorschot en mr. G. Hubée.
- 2e. De delegatie zal vasthouden aan ons standpunt inzake artikel 20; als zij op dit punt overstemd wordt, behoeft echter niet tegen het gehele reglement te worden gestemd.
- 3e. Vastgehouden moet worden aan de Nederlandse eis, dat de publikatieplicht van de vervoersprijzen uit het reglement wordt geschrapt.