

351.80/4/326
Nijm. en land

M. D. 111013
7.1.57

Parijs, 29 januari 1957.

A

1239/211.

F6 882/148509

17354

Frankrijk en de Gemeenschappelijke Markt
(Associatie Overzeese Gebieden)

.//.

Ik heb de eer Uwer Excellentie hiernevens aan te bieden een exemplaar van het rapport over de Gemeenschappelijke Europese Markt van de Heer Jean Olléon, Conseiller de l'Union Française, waarover momenteel in de Assemblée de l'Union Française wordt beraadslaagd.

In de uiteenzetting en conclusie welke het tweede deel van dit rapport uitmaken wordt onder meer geconstateerd, dat de economische integratie van de franc-zone veel intensiever is dan die van de sterling-zone en die van Portugal, respectievelijk België met hun overzeese gebieden. Terwijl de sterlingzone een samenstel vormt van een aantal landen met vrijwel gelijke trap van economische ontwikkeling, is de franc-zone absoluut geconcentreerd op Frankrijk zelve, het onderling handelsverkeer neemt voor de landen van de sterling-zone naar verhouding een veel minder belangrijke plaats in dan dat van de franc-zone.

De extra kosten, verbonden aan de import van produkten uit de overzeese gebieden worden, in verhouding tot de wereldmarktprijzen, door een deskundige commissie (Comité Corniglion-Molinier) op f.o.b.-basis ruwweg geschat op 60 milliard francs; voor wat betreft de export van Franse produkten naar genoemde gebieden zouden zij 80 milliard bedragen.

Gewezen wordt op het kunstmatig karakter en de nadelige consequenties van een dergelijk protektie-systeem dat in principe in strijd is met de

Aan Zijne Excellentie
de Minister van Buitenlandse Zaken,
's-Gravenhage.

- deelneming -

deelneming van Frankrijk zelf aan een Gemeenschappelijke Europese Markt, zodat gestreefd dient te worden naar een geleidelijke aanpassing. Het huidige systeem voert immers tot een impasse, daar de Overzeese Gebieden noch buiten de Europese markt kunnen blijven, omdat zij in Frankrijk geen voldoende afzet meer vinden en Frankrijk alleen niet in staat is de vereiste investeringen alleen op te brengen, noch onmiddellijk daarin kunnen worden opgenomen. De Overzeese Gebieden moeten, aldus het rapport, geleidelijk aan kunnen deelnemen aan de expansie welke uit de gemeenschappelijke markt zal voortvloeien.

Het slotvoorstel behelst onder meer:

- een preferentiestelsel voor de invoer van landbouwprodukten der overzeese gebieden in de landen der Europese markt, te regelen door een of meer organen onder leiding van een commissie op regeringsniveau;
- geleidelijke toekenning door de overzeese landen der franc-zone, naar gelang van de afzet welke hun produkten in die der gemeenschappelijke markt vinden, van dezelfde handelspolitieke voorrechten welke thans aan Frankrijk worden verleend;
- een zekere handhaving door de overzeese landen van de protektie-maatregelen welke hun economische en sociale ontwikkeling vereisen;
- de uitgaven verbonden aan de uitoefening van souvereine rechten blijven uitsluitend ten laste van Frankrijk;
- de instelling van een investeringsfonds voor sociale en economische infrastructuur der overzeese landen, de uitvoering der betreffende projecten gebonden aan de financiële deelname der betrokken landen aan dit fonds;
- vrijheid van privéinvesteringen voor de landen der Europese markt zonder onderscheid.

Tijdens de besprekingen, welke nog voortduren, werd uiting gegeven aan de teleurstelling dat vrijwel

alle conseillers van overzee afwezig waren, zoals overigens gewoonlijk het geval is.

De Heer Georges Monnet, rapporteur voor de Commissie van Landbouw, heeft aangedrongen op de instelling van een permanente consultatieve raad voor de Landbouw en de toekeping van een belangrijke plaats aan de Ministers van Landbouw in de Raad van Ministers, teneinde te vermijden dat de overzeese gebieden op dit gebied het slachtoffer worden van internationale dumping.

Wat betreft de bereidheid van andere landen tot investering in de overzeese gebieden der franc-zone merkte deze rapporteur het volgende op:

"M. Georges Monnet: Les délégations réunies à Bruxelles se sont ralliées formellement au principe du partage des investissements sociaux aussi bien qu'économiques. Mais que fera-t-on de ces décisions de principe? Qui décidera? Pour prendre l'exemple de la production agricole, nous avons voulu poursuivre une politique de production de coton, particulièrement au Tchad et en Oubangui, et nous l'avons voulu beaucoup moins pour les besoins de nos industries, qui n'ont aucun avantage à acheter, dans ces territoires, du coton qui leur est vendu au cours mondial - la métropole payant la différence, soit 2 milliards par an - nous l'avons voulu, sans doute pour ménager des dollars à l'importation, et cela bénéficiera à l'Europe, demain, mais surtout en pensant aux populations de ces pays - auxquelles nous sommes heureux de donner une activité créatrice et rémunératrice. Mais nos interlocuteurs seront-ils là-dessus d'accord avec nous? Ne nous diront-ils pas: notre accord est économique, non philanthropique? Ce n'est qu'un point d'interrogation et rien dans les négociations de Bruxelles ne m'autorise à le poser, sauf certaines réserves de la délégation néerlandaise

M. Odru: "Et de l'Allemagne."

M. le Rapporteur pour avis: "Précisément non."

M. Odru: "Nous y reviendrons."

M. le Rapporteur pour avis: "Non, car j'ai sous les yeux une note dans laquelle le gouvernement de la République Fédérale s'engage, sans réserve, à prendre sa part des investissements sociaux."

De Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,

de Heer Maurice Faure gaf over de onderhandelingspositie der Franse delegatie onder andere de volgende uiteenzetting.

De wijze van associatie der overzeese landen van de franc-zone zal voor elk gebied afzonderlijk moeten worden bezien in verband met hun uiteenlopende statuten:

"... la Tunisie, pays indépendant, du Maroc également indépendant mais sous un régime économique et monétaire particulier, du bassin conventionnel du Congo qui est sous le régime de la porte ouverte, du Togo et du Cameroun qui doivent réservar un régime non discriminatoire à tous les pays membres des Nations-Unies.

Tout cela fait que les cas doivent être examinés un à un, territoire par territoire en vue d'assouplir les modalités de l'association.

Enfin, il est nécessaire de resserrer préalablement les liens économiques, monétaires et surtout tarifaires de ce qu'on pourrait appeler le marché commun de la zone franc, qui vit actuellement dans une situation dangereuse et qu'il est nécessaire et urgent de clarifier. A cet effet, une convention d'Union douanière entre la France et la Tunisie a été signée en 1955.

Par ailleurs, en 1954, le gouvernement de M. Edgar Faure a informé le G.A.T.T. qu'il envisageait des modifications au système de la zone franc, pour permettre une meilleure intégration des différents pays qui la composent. Il y a là un dernier obstacle à vaincre qui doit retenir l'attention."

Vervolgens verklaarde de Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken:

"Progressivement, le régime des échanges entre les six pays et l'ensemble des pays et territoires d'outre-mer devra tendre à devenir non discriminatoire. Je répète la réserve que j'ai précisée tout à l'heure: ces pays d'outre-mer peuvent avoir besoin de se protéger; dans ce cas, il se protégeront à l'égard de l'ensemble de la communauté, France comprise.

Les échanges des territoires vers l'Europe devront bénéficier du principe de réciprocité, c'est à dire que nous demanderons à nos partenaires de la communauté de se comporter comme nous à l'égard des produits des pays d'outre-mer. Si nous acceptons qu'ils participent dans les ventes dans ces territoires, nous leur demandons qu'ils favorisent l'écoulement des produits d'outre-mer vers l'Europe.

Nous préconisons donc un élargissement à l'ensemble de la communauté du système préférentiel que la France applique seule pour l'instant à des prix supérieurs aux cours mondiaux. Par quel moyen, celui des contingents, celui des contrats à long terme? Peu importe, à ce stade des négociations.

L'essentiel est que le principe figure en bonne place. Nos partenaires devront participer à un fonds d'investissement économique et social pour le développement et la mise en valeur des territoires. Il est encore trop tôt pour parler de chiffres, de critères de répartition. Mais j'apporte cette précision que l'initiative du plan d'équipement des territoires devra demeurer à la France qui établira ce plan avant qu'il ne soit discuté par nos partenaires auxquels nous accorderons un droit de regard à la mesure des contributions consenties. La participation des représentants des territoires eux-mêmes à l'établissement de ce plan est nécessaire. Il faudra sans doute distinguer entre les investissements sociaux à fonds perdus et les investissements de caractère économique, partiellement ou totalement rentables. Encore une fois l'examen de ces détails est renvoyé à la phase des modalités d'application.

Il faudra enfin accorder, comme l'indique un alinéa de la proposition de Monsieur Georges Monnet, aux nationaux des pays participant au marché commun un droit d'établissement dans les territoires, plus ou moins important selon les investissements consentis.".

De Ambassadeur,
voor deze,

w.g. M.J. Keyzer

c.c.: B.E.B.