NEDERLANDSE DELEGATIE
BIJ DE NOORD ATLANTISCHE RAAD
EN
BIJ DE INTERIMCOMMISSIE VAN DE
EUROPESE DEFENSIE GEMEENSCHAP

No. 777/38.

Parijs, 22 Januari 1954.

J. Stuyt tips spreken

We weten nog niet, wat Spaak en Brentano willen vragen. De rapporten moeten ze zeker niet hebben. We moeten ons vooral blijven baseren op de beslissing der Haagse Conferentie, die de vonsteller van Brentano heeft aangenomen. Binnen deze grenzen zou ik niet al te schichtig willen zijn. Kies de meest gunstige gang niet

D

Amice,

24 Jan '54

Zoals Ge weet zal op 28 dezer wederom de Studie Commissie voor de EPG te Parijs bijeenkomen. Naar ik verneem heeft de Heer Spaak, tezamen met de Heer Von Brentano een onderhoud bij U aangevraagd dat op de 26e Januari zal plaatsvinden. Waarschijnlijk is er verband tussen een en ander en zullen de bezoekers van de 26e U vragen om bepaalde wensen van de parlementariërs met betrekking tot de werkzaamheden der Studie Commissie in vervulling te doen gaan. Welke die wensen zijn weet ik niet, maar enkele geluiden heb ik gehoord, die wellicht een vingerwijzing kunnen zijn. Zo kwam mij ter ore dat Uw bezoekers waarschijnlijk zullen vragen inzage te krijgen van de rapporten der drie Comité's, die ieder een onderdeel te bestuderen hebben. Deze rapporten zullen op 28 dezer aan mijn Commissie worden uitgebracht en daar besproken. Gij weet dat de Heer Van der Goes van Naters niet is ingenomen met de brief van de Heer Bech aan de Heer von Brentano van 3 December j.l., waarin de verhouding van mijn Commissie tot de parlementariërs wordt gesteld op de grondslag die in Rome goed heeft gewerkt, d.w.z. dat van de zijde der regeringsvertegenwoordigers vragen zullen worden geformuleerd, waarover het nuttig wordt geoordeeld het inzicht der parlementariërs te kennen. De brief van de Heer Bech bevat een resumé van de wensen door de Heer von Brentano in de Haagse bijeenkomst geuit en daarin komt een zinsnede voor, die duidelijk aangeeft dat de bijdrage, die de parlementariërs zouden hebben te leveren, zou moeten bestaan in het "donner des explications sur les raisons qui ont amené l'Assemblée "ad hoc" à prendre certaines décisions, notamment à propos des problèmes les plus difficiles à résoudre".

Wellicht

Bespreken met M 26/I

Zijner Excellentie
Mr J.W.Beyen,
Minister van Buitenlandse Zaken
te
's-G r a v e n h a g e .

© NA, 2.05.117, Buitenlandse Zaken, blok 1, 1945-1954 (Nationaal Archief, Den Haag) inv.nr. 16841
http://resources.huygens.knaw.nl/europeseintegratie/doc/D00225

Wellicht herinnert Gij U dat ik op 15 December, toen Ge in Parijs waart, een gesprek heb gehad met de Heer de Nerée tot Babberich, waarvan de inhoud is weergegeven in mijn brief van gelijke datum aan de Heer Calmes. Ik meen dat Uw Departement daarvan afschrift heeft. Voor het geval dit niet zo is, sluit ik een copie
./. hierbij.

Ik geloof dat bovengenoemde brieven van de Heer Bech en mijzelf een juiste basis geven voor het contact met de parlementariërs en dat het waarschijnlijk mogelijk zal zijn op die basis aan het overleg een reëele betekenis te geven overeenkomstig de wens uitgedrukt in Uw schrijven van 8 December j.l., DWS/IE, No.152432/1240. Dit zal althans mijn oprecht streven zijn. Het delicate der verhoudingen besef ik ten volle.

Mochten de Heren Spaak en von Brentano U vragen een nauwer contact te bewerkstelligen, dan zou dit m.i. alleen mogelijk zijn indien de brief van de Heer Bech, die mijn Commissie als een instructie behoort te beschouwen, door een nieuwe beslissing, en met name door U genomen, werd vervangen. Aangezien de brief van de Heer Bech de uitvoering is van de beslissing te Den Haag, zult Gij het waarschijnlijk niet mogelijk achten een nieuw besluit te nemen zonder Uw Ambtgenoten van de vijf andere betrokken landen te raadplegen. Indien ik afga op hetgeen informeel over het contact met de parlementariërs tijdens de eerste bijeenkomst mijner Commissie werd besproken, moet ik veronderstellen dat althans van Duitse, Franse, Belgische en Luxemburgse zijde weinig prijs zal worden gesteld op enger contact dan in Rome heeft plaats gevonden. Mijn eigen mening is, indien Gij mij veroorlooft deze hier te stellen, dat het goed zou zijn bij de aanwijzingen van de Heer Bech te blijven. Geschiedt dit, dan is er, dunkt mij, alle reden om een verzoek de rapporten van de diverse comité's te ontvangen, af te wijzen. Deze rapporten worden bovendien opgesteld uitsluitend ten gebruike van mijn Commissie en via haar van de Regeringen en het zou, dunkt mij, de parlementariërs wel erg de gelegenheid geven zich met de intieme overwegingen der Regeringen te bemoeien indien deze stukken ambtelijk aan de parlementariërs werden ter beschikking gesteld. Het zal al lastig genoeg zijn als langs de verborgen wegen van persoonlijke relaties de rapporten in handen der parlementariërs komen, maar dan kunnen althans in de samenkomst tussen de parlementariërs en de Commissie besprekingen over de inhoud en met name over de standpunten van individuele delegaties vermeden worden, hetgeen niet meer mogelijk zou zijn wanneer de rapporten ambtelijk worden overgelegd.

Op

Op de voorlopige agenda van de vergadering mijner Commissie komt voor een bespreking van het met de parlementariërs te onderhouden contact. Wij zullen ons de vraag moeten stellen of de voortgang onzer werkzaamheden voldoende is om reeds spoedig over te gaan tot contact en, zo ja, welke vragen daarvoor behoren te worden geformuleerd.

Ik stel er prijs op U boven weergegeven gedachten voor te leggen en meen dat een ondershands schrijven daartoe voor U de meest aangename vorm is.

Christine en ik hebben een prettig verblijf in Amerika gehad en zijn U er dankbaar voor dit te hebben mogelijk gemaakt.

Met beste groet,

gaarne

Uw dw.

Aeltjardaanpaanen