

Bij de behandeling van dit rapport komt de belangrijke vraag aan de orde welke politiek in de naaste toekomst (i.w. van nu tot de conferentie over de Amerikaanse proposals) in de Conseil Tripartite gevolgd moet worden.

Frankrijk streeft naar een regionale overeenkomst met regionale preferenties, eigenlijk een grote tolunie, waarin dit land uiteraard zelf de eerste rol denkt te spelen. Het ziet in de vermenigvuldiging hiervan de enige zin van de Conseil Tripartite.

België ontwijft moeilijkheden met Frankrijk worden niet vast aan het Franse standpunt te binden. Het voorstel van Suetens om door een commissie van experts te laten nagaan „si certains des buts principaux de la Conférence proposée (d.i. de Amerikaanse conferentie) à savoir l'expansion de la production et du commerce, ainsi que le maintien de l'emploi, ne pourraient être atteints par le moyen d'ententes régionales compatibles avec une politique générale basée sur le principe du traitement de la nation la plus favorisée" niet aanvaard.

Nederland acht het Franse uitgangspunt t.a.v. de Conseil vrijuit (o.i. ligt het accent van bij de Conseil meer op het bepalen van een gemeenschappelijke gedragslijn bij het behandelen van vraagstukken in galliciserend verband), doch heeft zijn stem aan het Belgische voorstel niet kunnen onthouden. De gedachte van een „entente régionale" wordt echter in strijd geacht met het uitgangspunt van de Amerikaanse conferentie.

De gedachte is nu geopperd dat Nederland in de commissie van experts op de conclusie kan aansterven dat een entente régionale van gesloten karakter in strijd is met de proposals.

Wel kan een systeem van tariefpreferenties ontworpen worden, doch dan zou dit open gehouden moeten worden voor andere landen die hieraan mee willen doen. Hierdoor zou dit systeem naar buiten het karakter krijgen van een gemeenschappelijk aanbod en als zodanig een bijdrage tot het neerschlagen van de Amerikaanse Conferentie vormen.

Door ontwikkeling van dit standpunt wordt het op keere hoogte aan de Franse meening enige eer betoond (er vindt geen botsing plaats) terwijl aan de andere kant de weg naar de langverrekte wereld open gehouden wordt.

Engeland houdt zich in deze materie afzijdig en zal niet voor de conferentie niet uit spreken. Het laat ons weten, zo wat vermoed, onze gang gaan als wij het Franse zeg op zoeken. <sup>aan</sup> Gelijk onze belangen op langere termijn zeker niet eenzijdig in de richting Frankrijk wijzen, is het noodzakelijk reeds nu met nadruk <sup>aan</sup> een reserve te maken.

Het voorgestelde „open“ systeem (Gemeenschappelijk aanbod in alle  
Tarifpreferenties) gaat, bij welslagen van de Amerikaanse conferentie,  
in een totaal plan op. Bij een halve of algehele mislukking der  
conferentie kan het een zigen leven gaan leiden en met het oog op  
deze toekomstmogelijkheid is het goed reeds thans het voorbehoud  
te maken, dat een dergelijk stelsel zonder medewerking van  
Engeland in enigerlei vorm (co-operation) voor ons in de praktijk  
niet uitvoerenlijbaar zal zijn.

H.

Er volgt nog een nadere nota van A. E. B. over deze kwestie.