

10/1, 15/1
6117/514

Notitie voor de Heer Drs. E.H. van der Beugel

Betreft : Indiening Plan Mansholt.

Op 10 Januari jl. schreef ik een notitie voor de heer Spierenburg, welke tengevolge van diens ziekte niet is doorgegaan. Teneinde niet in herhalingen te vervallen voeg ik een afschrift van dit stuk bij deze notitie.

Inmiddels is de situatie veranderd en is i.p.v. de nota van Samkalden voor de heer Spierenburg een REA-nota verschenen.

Deze nota heeft tot strekking dat het Plan Mansholt niet in de O.E.E.C. aanhangig moet worden gemaakt, doch dat het de voorkeur verdient een conferentie bijeen te roepen van een beperkt aantal West-Europese landen. In verband met het feit, dat men van Franse zijde ook met een landbouw-plan rondloopt, wordt evenwel geadviseerd van te voren contact met de Franse Regering op te nemen teneinde, indien mogelijk, gezamenlijk tot het bijeen roepen van een conferentie te komen. Daarvoor zouden evenwel twee voorwaarden moeten zijn vervuld, in de eerste plaats zouden tot de conferentie moeten worden uitgenodigd de Scandinavische landen, Engeland, Ierland, België, Luxemburg, West-Duitsland en Italië. In de tweede plaats zou de agenda voor de conferentie de in het Nederlandse plan vervatte beginselen recht moeten doen wedervaren.

Afgezien van het feit, dat een presentatie van het Nederlandse plan buiten de O.E.E.C. om mij politiek inacceptabel schijnt, en dat de door Landbouw aangevoerde gronden om het plan buiten de O.E.E.C. om in te dienen mij niet doorslaggevend lijken, is het huidige voorstel van Landbouw ook door de feiten achterhaald. In de Council-vergadering van de O.E.E.C. van Vrijdag jl. heeft Minister Petsche immers officieel aangekondigd dat het Franse plan op korte termijn in de O.E.E.C. aanhangig zal worden gemaakt.

Ik geloof niet dat uit bedoelde aankondiging van Minister Petsche de conclusie moet worden getrokken, dat de Franse Regering in haar geheel het onwankelbare besluit heeft genomen om ten koste van alles de landbouw-integratie-zaak in de O.E.E.C. te brengen. Het lijkt waarschijnlijker, dat Minister

-Petsche-

Petsche door deze aankondiging de hand van de Franse Regering heeft willen forceren. Dit neemt intussen niet weg, dat het na de bedoelde verklaring van Franse zijde politiek nog onmogelijker is geworden dan te voren om het Nederlandse plan buiten de O.E.E.C. om aan de orde te stellen. Het schijnt mij thans toe, dat de enige mogelijkheid deze is, dat op zeer korte termijn van Nederlandse kant contact met de Fransen wordt opgenomen teneinde tot een gezamenlijke indiening in O.E.E.C.-verband te geraken.

Ik heb hierover nog met Van Tuyll gesproken, die het hiermede geheel eens is.

15 Januari 1951
E.G. Stijkel

c. e. H. Stijkel.

Notitie voor de Heer D.P. Spiereburg.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Van Tuyll dat hij van de heren Staf en Van Arcken de indruk had gekregen, dat Landbouw van mening was dat het "Plan Mansholt" buiten de O.E.E.C. om zou moeten worden aanhangig gemaakt, heb ik mij op Uw aanwijzing in verbinding gesteld met de heer Samkalden.

Het blijkt, dat de heer Samkalden uit het gesprek met U van enige weken geleden inderdaad de conclusie heeft getrokken, dat indiening van het "Plan Mansholt" bij de O.E.E.C. door U niet opportuun wordt geacht en dat U zulks op basis van een door Samkalden te ontwerpen nota aan Minister Stikker zoudt voorleggen.

Ik heb de heer Samkalden gezegd dat, ofschoon in h bedoelde gesprek de bezwaren tegen indiening bij de O.E.E.C. duidelijk onder ogen waren gezien en tevens wel als vaststaand was aangenomen, dat het plan binnen het kader van de O.E.E.C. weinig kans van slagen zou hebben, ik toch niet de indruk had gekregen dat U voor indiening buiten de O.E.E.C. om zoudt willen opteren en dat Uw reactie van Maandagochtend j.l. mij geen reden had gegeven deze indruk te herzien.

Waar de heer Samkalden intussen zijn nota heeft geschreven en U deze op korte termijn zal toezenden, leek het ons het beste over deze kwestie aan het eind van deze of aan het begin van de volgende week nog even met U te spreken.

Voor een dergelijk gesprek bestaat trouwens nog een tweede aanleiding.

Alhoewel Landbouw tegen de ontworpen REA-nota aangaande de tariefvoorstellen op zich zelf genomen geen bezwaar heeft, is het niet geheel duidelijk hoe de verhouding tussen een eventueel in Parijs in te dienen voorstel voor een Europese preferentiele zône en het "Plan Mansholt" zou liggen. Het leek de heer Samkalden en mij wel gewenst om ook over deze zaak nog even met U van gedachten te kunnen wisselen.

10 Januari 1951
E.G. Stijkel