

Enkele belangrijke

Bezwaren tegen flexibele koers

1. Monetair-politiek : Tot vorige week toe (reactie op Frans memorandum) zijn wij principiële tegenstanders van flexibele koersen geweest. In het Fonds hebben Prof. Bruins, Mr. Beyers en ik ons voortdurend tegen zwevende koersen (Italië, Frankrijk) verzet.
2. Psychologisch : Een zwevende koers schept onzekerheid intern (kostencalculaties) en extern (exportprijzen). Deze onzekerheid is uiterst schadelijk in een periode van reconstructie en exportstimulering.
3. Betalingsbalanspolitiek : Het deficit op de betalingsbalans is probleem No I voor Nederland. Wij hebben geen essentieel exportpakket. Vaste exportkoersen van onze concurrenten verdrijven ons van de markt (kopersstaking) omdat men verder afglijden kan verwachten, des bij uitstel later voordeliger kan kopen. De nasleep van de devaluaties brengt scherpe concurrentie met zich mede. De betalingsbalansoverwegingen zijn in the long run primair voor Nederland. De binnenlandse aspecten (looncompensatie e.d.) zijn secundair, wil Nederland levensvatbaarheid bereiken. De realiteit impliceert een lager reëel inkomen. Wacht men met die aanpassing, dan verdwijnt daarmee niet de noodzaak tot aanpassing: zij wordt steeds moeilijker te volbrengen. (Vide Sir Stafford Cripps).

Ach. Min. v. Financiën, Directie Buitenlands Betalingsverkeer Postnr 166 (Devaluatie)
Koster te Lefrandt dd. 19.9.1949

4. Handelspolitiek: Engeland is ons bij verre belangrijkste afzetgebied voor agrarische producten. Engeland verlangt voorshands geen binnenlandse compensatie. Een flexibele koers die hoger ligt dan $30\frac{1}{2}\%$ devaluatie impliceert hogere prijzen voor Nederlandse goederen in Engeland. Gevolg: drastische beperking van onze import in Engeland ten gunste van anderen. Ons lang term programma wordt volledig op losse schroeven gezet. Waarschijnlijk resultaat: wij gaan toch naar 30.5% vaste devaluatie. Dit is een prep probleem waarbij het feit of de Ned. gld. al dan niet harder is dan het te niet te rake doet.
5. Centrale reserve politiek: Flexibiliteit betekent interventie. Flexibiliteit op een hoger niveau dan 30.5% devaluatie impliceert: steunen van de koers, wil men niet meteen afschakelen daartoe in te zetten reserves kunnen we beter in onze zak houden. Dit argument wordt versterkt door de speculatie, die in Mexico schatten gouds (goud + dollars) hebben ghest.
6. Valutapolitiek: Wij komen in strijd met de Fonds overeenkomst. Wij dienen ons niet te spiegelen aan Mexico, nu alle ~~overrijke~~ ^{belangrijke} landen, die in eenzelfde positie verkeren, vast mee omlaag gaan. Wij, die steeds het belang van stabiele cross rates hebben verdedigd, gaan nu in de eerste rij staan van overtreders. $\frac{1}{2} \frac{19}{9}$