

5 Januari 1949.

Voor de Minister.

Conform bijgaand memorandum zijn aan Prof. Keesing doorgegeven Uw opmerkingen en vragen terzake van het multilaterale betalingsverkeer en is aan de Nederlandsche Bank doorgegeven hetgeen over cheap sterling-transito is gezegd.

De Nederlandsche Bank was reeds telefonisch ingelicht. Bank met Prof. Keesing wordt telefonisch contact opgenomen, zo dit lukken zal; anders gaat deze zaak schriftelijk naar Parijs. ✓

DE DIRECTEUR VAN HET  
BIJENLANDS BETALINGSVERKEER,

*Adelstein*

*Professor Keesing heeft bereikt -  
De antwoorden op de hem gestelde  
vragen zijn als allonge toegezonden  
Ldls*

Bijlage.

*Min. Fin. - Jan. The., A.B.B.*

*1260 (OECC) don 12*

5 Januari 1950.

Voor Prof. Neesing.

Wegzake van behandeling in de REA van 4 Januari 1950 van de nota van Heer Spierenburg no. 8978 dd. 2/1/50 betreffende multilateralisatie Europees betalingsstelsel verzocht de Minister mij de volgende opmerkingen aan U ter kennis te brengen, welke opmerkingen door hem in de R.E.A. gemaakt waren.

Te Uwer informatie deel ik U nog mede dat de nota Posthuma "Enige kanttekeningen bij het memorandum dd. 30/12/49" aan de REA werd overgelegd, zoodat dit stuk mede ter discussie kwam.

Opmerkingen van de Minister.

1. Liberalisatie van het betalingsverkeer heeft als voorwaarde liberalisatie van het handelsverkeer.

2. Wat praevaleert, Fritalux of O.E.E.C. Minister is slechts geneigd standpunt Spierenburg te dekken als, zoals op blz.4 van de nota Spierenburg is vermeld, tussen de vijf landen + Duitsland een "free trade area" tot stand gebracht wordt.

In afwachting van hetgeen uit de OEEC koker zal komen, is de Minister geneigd de Fritalux-plannen te bevriezen. Heeft de OEEC-club een positief resultaat gehad, dan zouden deskundigen bijeen moeten komen om te zien of Fritalux nog nut heeft. In ieder geval zou in deze laatste Fritalux West-Duitsland moeten zitten.

De Minister deelde mede dat Minister Stikker getuigd had van het feit dat hij, had hij geweten dat de OEEC zulke vergaande plannen had, de Fritalux-gedachte door hem tegenover Schumann niet zo fors zou zijn gesteund.

3. De Minister verzocht speciaal Uw aandacht op concretisering van de gedachte uitgedrukt in de nota van Prof. Posthuma sub III. Dit betreft invoer van, bewerking van en handel in dollar-goederen, eventueel in transitio.

4. De Minister zou nader onderzocht willen hebben welk risico door Nederland genomen wordt indien geen trekkingsrechten beschikbaar zouden worden gesteld (zie blz.5 nota Posthuma). Het gehele probleem van het al of niet vervallen van de trekkingsrechten multilateraal en bilateraal zou hij gaarne bezien willen hebben.

5. De Minister vroeg: hoe komt het Fonds aan de middelen. Hierbij bedoelde hij de niet in local currency door de deelhebbers ter beschikking te stellen middelen.

Stuk TFD/DL/1950/8 (1st Revision); Parijs 30 December 1949.

6. Zie sub 24 van bovengenoemd document.

Wat is ratio van "using the medium of negotiable instruments which the X I J Z would be able to re-discount these instruments and thus keep its position liquid" en wat bedoelt men er mee.

7. Sub 27: is in het document vermeld "joint guarantee". Hoe te realiseren.

8. Sub 28: wordt gesproken over "impose conditions". Is dit zo bedoeld dat men zich in de interne (monetaire) politiek kan mengen?

9. Sub 30: is vermeld dat de Council een grote invloed krijgt op het "management" van X IJ Z. Vraag van de Minister: is het in deze wel juist dat de Ministers van Buitenlandse Zaken in deze Council verschijnen en niet de Ministers van Financien?

DE DIRECTEUR VAN HET  
BUITENLANDS BEHEERSVERKEER,



*In antwoord*

3 Januari 1950.

Allonge bij nota dd. 5/1/50 betreffende multilateralisatie.

Inmiddels sprak ik Prof. Reesing die mij het volgende telefonisch mededeelde.

ad 3.

In de financiële commissie die momenteel bezig is de financiële kant te behartigen, zijn besprekingen omtrent regelingen van dollar-politiek taboe. Deze moeten in een later stadium ter sprake worden gebracht in het Trade Committee.

ad 4.

Momenteel is zoals U reeds hedenmorgen werd medegedeeld wat de multilaterale trekkingsrechten betreft, de stand als volgt:

De multilaterale trekkingsrechten vervallen voor zover zij op 30 Juni niet gebruikt zijn. Dit is volgens het accord De bilaterale trekkingsrechten zullen volgens de huidige stand van zaken voorzover zij niet uitgeput zijn, op 30 Juni "firmly allotted" worden aan de crediteur. Deze laatste stelt zijn eigen valuta ter beschikking van de O.E.E.C., welke eigen valuta aan in het Fonds zal vallen.

Met de E.C.A. is besproken dat de middelen voor het Fonds voorzover deze in dollars bestaan, uit de toewijzingen van Amerika zullen moeten komen. In principe heeft de ECA met dit plan zijn instemming betuigd, de rest hangt van het Amerikaanse Congress af.

ad 6.

Paragraaf 24. Met de "negotiable instruments which the X IJ Z would be able to re-discount" worden wissels bedoeld, die door de debiteuren aan het Fonds beschikbaar worden gesteld wanneer zij gelden komen opnemen. Men stelt zich voor dat deze wissels wellicht elders ondergebracht kunnen worden hetgeen voor de debiteur geen verschil zal maken. Het geheel is een plan van Ansiaux, waar men in de Organisatie niet veel inziet. De basis van alles is het feit dat de opnamen bij het Fonds toekomstige verplichtingen impliceren en geen grants zijn.

ad 7.

Par.27. De "joint guarantee" is niet geconcretiseerd. Na de afrekeningen zullen crediteurlanden overblijven, die dan vorderingen zullen hebben op de grootste debiteur, <sup>en</sup> dus op de zwakste landen. Teneinde deze toestand, die voor de netto crediteur onacceptabel is, terug te draaien, wordt een gezamenlijke garantie ingeschakeld.

ad 8.

Par.25. Men kan inderdaad stellen dat voorwaarden opgelegd worden aan de deelnemers door de "managers" van X IJ Z betreffende hun interne aangelegenheid. Is echter het deelnemende land niet bereid hieraan gevolg te geven dan is het

enige

enige resultaat dat dit land uitgesloten wordt van de faciliteiten en de crediten, die eventueel voor haar gereserveerd waren, niet mag opnemen.

ad 9.

De Council stelt algemene richtlijnen op en daar dit het hoogste orgaan is van de Organisatie, die eventueel de multilateralisatie zal regelen, zullen de Managers zich hieraan moeten houden. Het ware beleid zal echter bij de Manager komen te liggen.

DE DIRECTEUR VAN HET  
DUTCH-INDIAN PAYMENT BOARD,

