

20 Januari 1950.

1950 3 van een gesprek op 19 dezer 21 uur met Prof. Keesing te Parijs.

Prof. Keesing verzocht conform opdracht van de minister de volgende week in Parijs te willen blijven gezien de aanwezigheid van Minister Stikker gedurende die tijd in Parijs. Tevens werd hem verzocht een zo nauw mogelijk contact met Minister Stikker op te ~~willen~~ nemen, opdat Prof. Keesing zoveel mogelijk bij de besprekingen die Minister Stikker zou voeren, zal worden ingeschakeld en dus zo nauwkeurig mogelijk zou kunnen rapporteren.

Het bezoek van Minister Stikker de volgende week aan Parijs bleek intussen, zoals hieronder nader is uiteengezet, niet te zullen plaatsvinden.

Verslag.

De Heer Spierenburg ontving op 19 dezer een telegram van Minister Stikker naar aanleiding van diens bezoek in Brussel. Volgens dit telegram zou het plan Bissell van de baan zijn, dus zou Finebel weer naar voren komen en in verband daarmee zou Minister Stikker de hele volgende week in Parijs zijn.

De Heren Keesing en Spierenburg hadden een andere kijk op dit geval, welke kijk was gebaseerd op de besprekingen, die inmiddels in Parijs plaats vonden. Zij zagen de Finebel somber in. De Ministersconferentie zou niet kunnen plaats hebben daar de Italianen geen regering hebben. Het zou dus ook niet nodig zijn dat de Heer Stikker naar Parijs zou komen.

Finebel.

Volgens de mening Keesing/Spierenburg zou het bezoek van Minister Stikker bij Schumann terzake van Finebel geen enkel resultaat hebben gehad. De houding van de Fransen tegenover een deelname van Duitsland was ongewijzigd negatief gebleven, terwijl de houding van de Fransen tegenover het invoerrechtenprobleem ook ongewijzigd negatief ten opzichte van een eventuele verlaging was. De persoonlijke indruk van Prof. Keesing is dat de Fransen bezig zijn de Finebelconceptie in de steek te laten. De "mise en scène" daartoe zou zijn dat door de 5 landen, dus door de deelnemers aan de Finebel, niet onder de naam van de Finebel, in de eerstvolgende Council van de O.E.E.C. een voorstel zal worden voorgelegd tot bevrijding van het handelsverkeer. Dit voorstel zou identiek zijn aan het voorstel dat in het Finebel-rapport is gedaan. Het zou dus impliceren dat 60% van het handelsverkeer tussen de partners direct zou worden vrijgegeven en 95% per 31/12/50. Stel dat de O.E.E.C. dit aanneemt dan zal dit impliceren, dat de O.E.E.C. op dit gebied hetzelfde zal doen als de Finebel, waardoor een punt dat een verregaande liberalisatiepolitiek inhield van het Finebelplan dan van het O.E.E.C.-plan, in het O.E.E.C.-plan zal zijn geïncorporeerd. Hierdoor zal men eerder het OEEC-plan in de steek laten. De Heer Stikker heeft medegedeeld, dat hij er geen bezwaar tegen

heeft

Min. Fin. Gen. The, A. B. B
1260 (OEEC) door 12

heeft, dat een dergelijke mededeling aan de O.E.E.C. namens Nederland geschiedt.

Een eervolle begrafenis zal op deze wijze voor de Finebel gemakkelijker zijn gemaakt. Deze begrafenis is, alles volgens Prof. Keesing, te gemakkelijker omdat de Amerikanen vonden dat het Finebel plan niet ver genoeg ging, dus geen dollars zouden willen geven, dus het plan zouden laten mislukken.

Toen in de vergadering der vijf landen werd gevraagd wanneer dan wel een Ministersconferentie gehouden zou kunnen worden, opdat de Finebel in deze conferentie weer opgeëricht zou kunnen worden, kwam er een vaag antwoord, nl. wanneer er een Italiaanse Regering zou zijn.

Prof. Keesing had met de Heer Taska en Triffin een onderhoud over de moeilijkheden, die van de zijde van het Fund gemaakt werden. Deze moeilijkheden, op ~~het~~ dit ministerie gebleken uit de brief van de Heer v.d. Valk, waren in Parijs de "talk of the town". Van de zijde van de heren Taska en Triffin werd tegengesproken dat Bissell zonder N.A.C. en Fund erin te kennen, zijn plan zou hebben ingediend. De bovengenoemde heren Taska en Triffin achten wat het Fund nastreeft, een niet te realiseren streven. Men zou geen mensen hebben om deze zaak te runnen, terwijl het politiek uitgesloten zou zijn het Fund deze zaak te laten regelen, nu er twee leden van achter het IJzeren Gordijn aan het Fund medewerken, welke leden wel zouden zorgen dat alle interne Europese gegevens, waarover het Fund als regulator zou beschikken, achter het IJzeren Gordijn bekend zouden zijn.

Een verdere aanduiding dat het het Fund niet zou lukken de Parijse plannen in haar huidige vorm te torpederen, zag Prof. Keesing in het feit dat de volgende week Hoffman voor 10 dagen naar Parijs komt. Dit zou volgens hem menen dat er op korte termijn zaken gedaan zouden moeten worden. Persoonlijk vraag ik mij echter af, of dit ook niet kan beduiden dat er druk door Hoffman wordt uitgeoefend in de Fund-richting.

Belangrijke veranderingen in de opzet van de OEEC terzake van multilateralisatie zijn niet voorgekomen.

Volgens de heren Taska en Triffin zal men op grond van de huidige vorm van het rapport van ~~het~~ de Finebel, in welke huidige vorm de financiële regeling de hoofdzaak is en de commerciële regeling ontoereikend is, geen dollars van de Amerikanen krijgen. Ook volgens de heren Taska en Triffin zal dus de Finebel als overleden of binnenkort gaande overlijden moeten worden beschouwd.

DE DIRECTEUR VAN HET
BUITENLANDS BETALINGSVERKEER,

