

HK

CVP/WP/HP 5.

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE GROEP VAN DESKUNDIGEN VOOR
DE HANDELS- EN TARIFAIRE POLITIEK D.D. 5 SEPTEMBER 1950.

De groep van deskundigen voor de handels- en tarifaire politiek kwam voor het eerst bijeen op 5 September ter uitvoering van de opdracht, welke zij had ontvangen. De voorzitter, de Heer Charpentier, stelde als eerste punt aan de orde het *(bijl. I)* laatste punt van de opdracht, n.l. de tekst voor artikel 31 van de overeenkomst. Drie ontwerpen voor deze tekst lagen op tafel, n.l. een Belgisch, een Frans en een Duits ontwerp (zie bijlage II, III en IV).

De Duitse tekst werd onvoldoende duidelijk bevonden. In ieder geval bleek, dat het punt *c* van de Duitse tekst vooral betrekking had op concurrentie vanuit totalitaire landen (sic!). De discussie concentreerde zich dus op de Franse en de Belgische tekst. Eerst werd de Franse tekst gebonden aan het Handvest van Havanna en verwerkt in een eerste alinea. Daarna werd een tweede alinea toegevoegd, waarin werd tegemoet gekomen aan de in de Belgische tekst naar voren komende wens, dat de H.A. ook maatregelen kan aanbevelen tegenover de invoer afkomstig van bedrijven, die scherp kunnen concurreren tengevolge van het feit, dat zij niet onderworpen zijn aan de lasten van de communauté (zie bijlage V). */*buiten de "communauté"

De Nederlandse delegatie heeft zich van het begin af verzet tegen deze tweede alinea. Haar stelling was tweeledig, t.w.:

1. Het Plan Schuman moet leiden tot een vergrote efficiency, welke de mogelijkheid schept vervolgens maatregelen te nemen, welke wellicht de prijs beïnvloeden, maar welke door deze verhoogde efficiency kunnen worden opgevangen.
2. Het zou onjuist zijn de H.A. tot rechter in eigen zaak te maken, m.a.w. de H.A. toe te staan aan de producenten in haar gebied lasten op te leggen *en* dan de proef op de economische som te verdoezelen door tegelijkertijd protectionistische maatregelen voor te schrijven, waardoor de al dan niet economische draagbaarheid van deze maatregelen niet zou blijken.

Martin B&V 1268 Plan Schuman /
ARA/Mme 2/BG, 562

De Fransen, die hadden gewezen op de prélèvements, eventuele voorschriften ten aanzien van de lonen en de kwestie van de prix unique, bleken tenslotte, evenals de Italianen, wel voor onze argumentatie te voelen. Op deze manier kwamen de Belgen alleen te staan.

De Fransen erkenden, dat de maatregelen, welke de H.A. zou moeten nemen, eerder een dérogatoire karakter zouden moeten hebben in die zin b.v., dat men in bepaalde gevallen vrijstelling van prélèvements zou moeten geven, etc. Zij waren tenslotte van mening, dat dit het beste kan worden geregeld bij de betreffende artikelen. De Belgen zouden de zaak nog eens in dit licht bekijken.

In ieder geval heeft de Nederlandse delegatie gesteld, dat een bepaling als het oorspronkelijk voorgestelde tweede lid voor artikel 31, een zo principieel karakter zou hebben, dat zij de beslissing daarover moest voorbehouden aan de voorzitter van haar delegatie.

Het tweede punt, dat aan de orde kwam, was een Frans voorstel voor een questionnaire aan de hand waarvan zouden kunnen worden besproken de punten a en b van haar opdracht. Deze questionnaire heeft nogal aanleiding gegeven tot discussie, omdat van Nederlandse zijde werd gesteld, dat men de zaken, zoals zij in ^{de} opdracht waren gesteld, op hun kop zette. Het eindresultaat is geweest het ontwerp voor een questionnaire als in bijlage VI is neergelegd. De uitkomsten van dit onderzoek zullen op Woensdag 13 September worden behandeld. Bij het onderzoek zal men uitgaan van de samenstelling van de Brusselse nomenclature, ten einde de verschillende posten vergelijkbaar te maken. De Nederlandse delegatie was in staat een overzicht van het Benelux tarief aan de hand van deze nomenclature over te leggen.

Vermelding verdient nog, dat in de discussie de Italianen stelden, dat zij eigenlijk beter zouden kunnen praten over mogelijke verlaging van tarieven, indien zij eerst wisten wat er zal gebeuren op het punt van de kwantitatieve restricties.

Parijs, 6 September 1950.

MANDAT
DU GROUPE D'EXPERTS POUR LA POLITIQUE
COMMERCIALE ET TARIFAIRES

En vue de préparer l'élaboration de la convention annexe au traité, concernant les problèmes de politique douanière, et les négociations, qui devront être engagées avec le GATT dès le début du mois d'octobre,

Le Groupe de Travail devra :

en ce qui concerne la politique douanière à l'égard des pays tiers:

1°- Etablir des propositions en vue de fixer :

- a) - le tarif de Bénélux, celui-ci étant le tarif le plus bas du pool ;
- b) - le taux maximum que ne devront pas dépasser les tarifs des autres pays.

Les experts devront commencer ces négociations en examinant quels nouveaux tarifs devraient adopter les pays autres que ceux de Bénélux, si les tarifs actuels de Bénélux étaient maintenus. C'est aux vues des répercussions des tarifs ainsi calculés que devront être fixés le tarif définitif de Bénélux et le taux maximum.

2°- Préciser les procédures suivant lesquelles :

- a) - seront fixés et éventuellement modifiés les taux de droits des pays autres que ceux de Bénélux à l'intérieur du maximum prévu plus haut.
- b) - pourront être modifiés dans des circonstances exceptionnelles les limites fixées par la convention elle-même.

3^o- Examiner la possibilité d'aligner dans un délai ~~déterminé~~ les droits de tous les pays sur ceux de Bénélux.

En ce qui concerne les restrictions quantitatives à l'égard des pays tiers :

1^o- Rechercher quel devra être le régime des importations en provenance des pays tiers, en distinguant éventuellement les positions qui devront être prises à l'égard des autres états membres de l'O.E.C.E., de la zone dollar, et des autres pays.

2^o- Définir comment seront assurées d'une part l'administration des licences et d'autre part la coordination éventuelle d'une politique de contingentement.

En ce qui concerne la position qui devra être prise à l'égard de la Grande-Bretagne.

Examiner comment devrait être menées les négociations avec la Grande-Bretagne compte tenu d'une position libérale, prise en matière tarifaire et en ce qui concerne les restrictions quantitatives.

En ce qui concerne l'article 31 du document de travail.

Proposer une nouvelle rédaction de l'article 31 dans le sens défini au paragraphe 2 du chapitre IV du rapport sur la politique commerciale et douanière (p.37 du rapport français).

Dans cette rédaction il devra d'une part rappeler les dispositions correspondantes de la charte de la Havane et d'autre part tenir compte de la nécessité d'accorder à l'action de la Haute-Autorité toute la souplesse requise en cette matière.

(6/9/1950)

PROPOSITION BELGE

Article 31

3 août 1950

En cas de dumping par une entreprise située hors de sa juridiction, ou de fournitures à des prix inférieurs résultant de conditions de production plus favorables que celles auxquelles sont soumises les entreprises des pays participants du fait de l'application du Traité ou d'autres pratiques condamnées par la Charte de la Havane, qui mettraient en danger l'accomplissement de sa mission, la Haute Autorité est habilitée à prendre toutes mesures utiles compatibles avec ses buts généraux, et à faire aux Gouvernements les recommandations nécessaires.

(6/9/1950)

Bijlage III.

PROPOSITION FRANCAISE

Article 31

5 septembre 1950

Si des procédés de dumping ou d'autres pratiques quelconques de nature à fausser les conditions normales de la concurrence sont constatées à la charge de pays non membres de la communauté ou d'entreprises situées dans ces pays, et si ces procédés ou pratiques mettent en danger l'accomplissement de la mission de la Haute Autorité, celle-ci est habilitée à prendre toutes mesures utiles compatibles avec ses buts généraux, et à faire aux Gouvernements les recommandations nécessaires.

(6/9/1950)

PROPOSITION ALLEMANDE

Article 31

4 août 1950

Si l'accomplissement de la mission de la Haute Autorité est mis en danger par l'importation dans le territoire des Etats participant à la Charte résultant :

- a) d'un dumping
- b) d'autres pratiques condamnées par la Charte de la Havane
- c) de conditions basées sur des pratiques différent en principe de celles en application sous la présente Charte,

la Haute Autorité est habilitée à prendre toutes mesures utiles compatibles avec ses buts généraux, et à faire aux Gouvernements les recommandations nécessaires.

(6/9/1950)

ARTICLE 31

Si des procédés de dumping ou d'autres pratiques condamnés par la Charte de la Havane sont constatés à la charge de pays non membres de la communauté ou d'entreprises situées dans ces pays, la Haute Autorité est habilitée à prendre toutes mesures compatibles avec ses buts généraux, et à faire aux gouvernements les recommandations nécessaires.

La Haute Autorité pourra de même prendre toutes mesures propres à maintenir l'égalité dans la concurrence dans les cas où des entreprises situées en dehors de sa juridiction feraient des offres à des conditions inférieures à celles des entreprises de sa juridiction du fait des charges et obligations résultant pour celles-ci de l'application du présent traité.

(6/9/1950)

QUESTIONNAIRE

- 1°/ Quels nouveaux tarifs seriez-vous conduit à adopter si le tarif actuel du Benelux était maintenu, les droits de douane et les contingents étant supprimés au sein du complexe ?
- 2°/ Quelles seraient les répercussions de ces nouveaux tarifs sur les industries intéressées ?
- 3°/ En fonction de quel concurrent vos droits actuels sont-ils établis ?
- 4°/ Quels abaissements de vos droits vous paraissent-ils possibles en fonction de l'établissement du marché unique ?

(6/9/1950)