

*Meijl.  
Acc. deze nota  
niet, de andere  
wel, naar drs  
Hijzen*

Nota voor de heer Minister.

De nieuwe tekst van het landbouw-integratieplan is Vrijdagmiddag ontstaan en Zaterdagmorgen verspreid. Op verscheidene punten zijn wijzigingen aangebracht, die in hoofdzaak strekten tot

a) vereenvoudiging van de tekst, zodat ruimer gelegenheid blijft om bij de onderhandelingen een definitief standpunt te bepalen;

b) het leggen van groter nadruk op de wenselijkheid van niet te hoge prijzen, hetgeen o.a. meebrengt, dat bijzondere beschermingsmaatregelen een tijdelijk en aflopend karakter dragen.

Daarenboven is overal de suggestie vermeden, dat het plan impliceert de vaststelling van een vaste prijs voor het inter Europees verkeer;

c) Inplaats van Europese prijs wordt dan ook thans gesproken van een Europees prijspeil.

Tot groep a) behoren de volgende wijzigingen.

1. Samenvoeging van de punten 12 en 13 concept 4 Augustus, zoals reeds gewijzigd, in een nieuwe tekst (punt 13 nieuw).
2. Weglaten in punt 11 van de aard der bijzondere maatregelen (invoerrechten en subsidies) ter bescherming van nationale productie. Zie punt 12 van de nieuwe tekst.
3. Schrapping van de punten 15, 17 en 19 uit de tekst van 4 Augustus als niet strikt noodzakelijk.
4. Sterke vereenvoudiging van de punten 20-29 uit de tekst van 4 Augustus. Zie thans 17-25 in de tekst van 29 September.

Tot de wijzigingen van groep b) (sterker nadruk op de wenselijkheid van lage prijzen) behoren: nieuwe laatste zin in punt 11 en in punt 12; Sterke nadruk op het aflopend karakter der bijzondere maatregelen (punt 12 en punt 14); Klemtoon op dalende tendens van de Europese prijs (punt 15) en op zodanige samenstelling van de hoge autoriteit, dat ook de consumentenbelangen daarin meespreken (punt 19).

De wijzigingen van groep c) blijken uit: de punten 9, 11, 15, 17; verzuimd is in de haast punt 14 (nieuw) bij te werken. Ook in dat punt moet in regel 1, 3, 7/8 en 9 i.p.v. "de Europese prijs" gelezen worden: "het Europees prijspeil".

Deze redactionele wijziging van punt 14 zou U, meen ik, in de R.E.A. kunnen mededelen.

Te Uwer informatie deel ik U nog mede, dat vooral Professor Lieftinck heeft aangedrongen op de wijziging van "prijs" in "prijspeil" ten einde de mogelijkheid van prijsmarges volledig open te houden.

Ik kreeg Zaterdagmiddag de nota van de B.E.B. aan Minister Van den Brink ter vertrouwelijke inzage. Deze nota, die overigens nog door de heer Spierenburg moet worden goedgekeurd - die Maandag uit Parijs terugkomt - is zo gesteld, dat overeenstemming in de

*Pro hand, 95 Arch I  
Int Eur handb I*

R.E.A. mij waarschijnlijk lijkt, indien Professor Van den Brink die nota volgt.

De (concept) nota licht uitvoerig de verbeteringen toe, die in het interdepartementaal overleg zijn aangebracht en constateert, dat alleen het bezwaar tegen de gemanipuleerde prijs, die op een te hoog niveau zou kunnen liggen, niet geheel is weggenomen. Toegegeven wordt echter, dat de gemanipuleerde prijs niet gemist kan worden en dat alle ruimte is gelaten om door nadere precisering in een later stadium de gevaren, die hier dreigen, te verkleinen.

Er wordt in deze nota nog gewezen op een ander punt, dat ik Vrijdagmiddag heb toegezegd, nl. dat wanneer de nota in de R.E.A. is aanvaard, onmiddellijk in interdepartementaal overleg aan de uitwerking en nadere precisering der voorstellen moet worden begonnen. Het lijkt mij inderdaad noodzakelijk dat bij deze uitwerking, die tevens dient ter voorbereiding van de instructie onzer delegatie naar de eventueel te houden conferentie, volledig gebruik wordt gemaakt van de kennis, het inzicht en de ervaring van degenen, die bij de onderhandelingen over het Schumann-plan nauw betrokken waren. Indien U deze opvatting deelt en daaraan in de R.E.A. uiting geeft, zal dit er, naar ik meen, toe bijdragen de stemming jegens het plan te verbeteren.

w.g. Samkalden

s-Gravenhage, 2 October 1950.