

Verslag van de vergadering van Hoofden van Missies  
bij de O.E.E.S. op 13 April 1954.

Deze vergadering was belegd door de Voorzitter Sir Hugh Ellis Rees ter bespreking van een door hem aan de Missies toegezonden nota inzake het landbouw- en voedselvoorzieningswerk in de O.E.E.S., houdende voorstellen omtrent:

- a. Possible programme of work and b. changes in structure and procedure.

Ofschoon alle delegaties waren uitgenodigd, waren slechts de landen die voorstanders zijn van de overheveling van de Pool Vert naar de O.E.E.S. door de hoofden van Missies vertegenwoordigd; deze landen waren: Noorwegen, Zweden en Denemarken, Zwitserland, Ierland, Italië, Nederland, Ver. Koninkrijk, Portugal en Griekenland. Van Turkije en België waren observers aanwezig, terwijl Frankrijk en Duitsland niet waren vertegenwoordigd.

Uit de mededelingen van de voorzitter en uit de verdere discussie bleek dat het de bedoeling van de vergadering was om een gemeenschappelijk standpunt op te stellen ten aanzien van het landbouw- en voedselvoorzieningswerk in de O.E.E.S. van de landen, welke voorstanders zijn van de overheveling van de Pool Vert naar de O.E.E.S. De voorzitter deelde mede dat nog geen beslissing was genomen of deze kwestie als punt op de agenda zal worden gesteld van de a.s. Ministerraad op 5 en 6 Mei.

Het bleek dat de landen in het algemeen accoord konden gaan met de redactie van het document met uitzondering van enkele opmerkingen en amendementen op bepaalde punten, welke hieronder nader zullen worden aangegeven.

Zwitserland en Italië wezen er met nadruk op dat, hoe er ook beslist zou worden ten aanzien van een overheveling van de Pool Vert naar de O.E.E.S., in ieder geval met een actie in de O.E.E.S. moet worden begonnen. De Zwitserse vertegenwoordiger, de heer Bauer, wees er uitdrukkelijk op, dat alle landbouwwerk op dit ogenblik wordt verlamd doordat geen definitieve beslissing wordt genomen ten aanzien van de Pool Vert. Van Italiaanse zijde werd naar voren gebracht dat de Ministerraad van de O.E.E.S. in ieder geval een actie zou kunnen ondernemen in de liberalisatie-sector door een samenwerking van de Steering Board en de Food and Agriculture Committee.

Besloten werd een nieuwe tekst op te stellen, waarbij rekening zou worden gehouden met de algemene opmerkingen die in deze vergadering zijn gemaakt en welke zullen worden toegezonden aan de delegaties met het verzoek voor schriftelijke opmerkingen. Een tekst die is opgesteld aan de hand van deze schriftelijke opmerkingen zal opnieuw worden besproken in een vergadering van hoofden van delegaties op vermoedelijk 27 April a.s., in welke vergadering dan tevens zal worden besloten of deze kwestie aan de Ministerraad zal worden voorgelegd.

Min BZ D96M 6111/125

Voor wat de opmerkingen en voorgestelde amendementen in de vergadering betreft, het navolgende:

Van Italiaanse en Griekse zijde werd opgemerkt, dat art.13 betreffende "meeting of the ministers of agriculture" anders moest worden geredigeerd. Door Italië werd voorgesteld om niet te spreken van een "ministerial sub-committee", doch van een "ministerial ad-hoc committee", terwijl daarentegen de Griekse gedelegeerde van mening was dat de desbetreffende passage voorzichtiger moest worden gesteld en daarom stelde hij voor de 3de zin in deze paragraaf geheel te schrappen en de laatste zin als volgt te lezen: "In addition to possible ad-hoc meetings of ministers of agriculture might take part in the work of the normal Ministerial representatives of Member governments when questions of particular interest to agriculture are under consideration in the Council."

Het voorstel van de Griekse gedelegeerde werd ondersteund door Nederland.

Van Nederlandse zijde werd bovendien gewezen op het feit, dat in het document op de meeste plaatsen uitsluitend wordt gesproken van "agriculture" en niet van "food and agriculture". Het zou ook gewenst zijn te spreken van "ministers of food and agriculture" en niet van "ministers of agriculture". Bovendien werd van Nederlandse zijde gewezen op par. 7, 5e zin "where the liberalisation cannot be ..etc." waarin te voegen ware als "studies to be undertaken", liberalisatie en verlaging van douanetarieven, terwijl de overige methodes als "multilateral agreements and minimum price systems", als "transitory methods" moeten worden aangeduid.

Denemarken was eveneens accoord met de algemene strekking van de nota, doch meende dat de laatste zin in par. 3, luidend als volgt: "Agricultural producers in Europe have benefited no less than others from the successful results achieved to date by the Organisation" optimistisch was gesteld. De Deense vertegenwoordiger achtte het voornaamste dat wordt getoond dat de O.E.E.S. bereid is het werk van de landbouw in positieve richting te leiden, omdat tot op heden de organisatie daarin is te kort geschoten.

Ierland, dat in grote lijn de voorstellen kan aanvaarden, wees nogmaals uitdrukkelijk op het belang van het technische werk omdat de meeste economische problemen voortkomen uit technische moeilijkheden. Volgens Ierland menen de producenten dat in de O.E.E.S. tot heden niets is gedaan en dat vooral het accent werd gelegd op het handelsaspect. In par. 8 wenste Ierland bovendien naast "distribution" het woord "marketing" in te voegen.

Van Italiaanse zijde is bovendien nog opgemerkt, dat reeds thans een directeur voor de "Food and Agricultural Committee" moet worden aangesteld en niet moet worden gewacht op een beslissing ten aanzien van de Pool Vert.

In de vergadering is ook nog gewezen op de Spaanse kwestie. In verband hiermede werd van Portugese zijde opgemerkt dat vooral

- 2 -  
deze kwestie een goede oplossing moet vinden omdat anders de Spaanse kwestie een troef zou zijn in de handen van de voorstanders van een ad-hoc organisatie. De voorzitter deelde in dit verband mede, dat des namiddags in de Raad het punt van Spanje ter sprake zou komen in verband met de transport conferentie.

Parijs, 14 April 1954  
F/MO.

Notitie naar aanleiding van de vergadering van Hoofden van Missies omtrent het landbouw en voedselvoorzieningswerk in de O.E.E.S.

Uit de discussies is duidelijk gebleken, dat nog geen beslissing is genomen t.a.v. het plaatsen van dit vraagstuk als punt op de agenda van de Ministerraad. Hieromtrent zal op de eerstvolgende vergadering op 27 April beslist worden. De bedoeling was om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen van de voorstanders van de overheveling van de Pool Vert naar de O.E.E.S.

Er schijnt van Britse zijde nog geen zekerheid te bestaan op welke wijze deze zaak in de Ministerraad zal worden aangepakt. Mijns inziens staat vast, dat geen unanieme beslissing in de Ministerraad zal worden verkregen op een resolutie, waarin sprake is van een deelneming van de Minister van Landbouw aan de werkzaamheden in de O.E.E.S., omdat dit indirect een overheveling van de Pool Vert naar de O.E.E.S. inhoudt. De vraag is dus, of niettegenstaande dit feit, deze kwestie toch aan de orde moet worden gesteld. Het antwoord moet hierop bevestigend luiden, omdat, ook al zou geen resolutie in deze geest worden aangenomen, van een behandeling in de Ministerraad een psychologisch effect zal uitgaan, indien blijkt dat de meerderheid der landen zich uitspreken vóór een uitsluitende behandeling van het landbouw- en voedselvoorzieningswerk in de O.E.E.S. en Frankrijk en Duitsland in een geïsoleerde positie worden gedrongen. In een persoonlijk gesprek tijdens de cocktail van M. Felton deelde Sir Ellis Rees mij mede, dat het waarschijnlijk niet nodig is een resolutie in stemming te brengen, en dat de aantekening in het proces-verbaal van de Ministerraad van de verschillende standpunten van de landen reeds een voldoende betekenis heeft, en zijn effect zal hebben bij een eventuele conferentie van Ministers van Landbouw. Hij was het voorts met mij eens, dat in ieder geval een beslissing zal moeten worden genomen t.a.v. het toekomstige landbouw- en voedselvoorzieningswerk in de O.E.E.S.

Er bestaat echter nog een alternatief, indien een resolutie in bovengenoemde geest n.l. met verwijzing naar de Pool Vert en de vermelding van de deelneming van de Ministers van Landbouw aan de werkzaamheden in de O.E.E.S. niet aan de orde wordt gesteld, n.l. dat een resolutie moet worden ingediend t.a.v. het werkprogramma voor de Landbouw en de Voedselvoorziening en het structurele vraagstuk in de O.E.E.S. Hiertoe zou het desbetreffende gedeelte in de instructie aan de Heer Kruisheer kunnen dienen.

Ook indien beslist wordt, dat geen resolutie in eerstgenoemde geest in behandeling zal worden gebracht en men zich tevreden stelt met een aantekening van de standpunten van de verschillende landen in het proces-verbaal, zou daarnaast een resolutie in laatstgenoemde geest in behandeling moeten worden gebracht.

. Indien deze resolutie wordt aangenomen zou de landbouw-commissie met het nieuwe werk kunnen aanvangen en op deze wijze de wind uit de zeilen nemen van de Pool Vert. Bij het voorstellen van een dergelijke resolutie kan tevens blijken of het Engeland te doen is om alleen de Pool Vert de nek om te draaien of dat Engeland inderdaad in de O.E.E.S. tot zaken wil komen.

Zolang niet beslist is, of en op welke wijze deze kwestie in de Ministerraad ter sprake wordt gebracht, is het niet gewenst om reeds thans diplomatieke stappen te ondernemen. Indien men echter bovengenoemd alternatief zou aanvaarden, zouden deze stappen reeds thans gedaan kunnen worden met vermelding van dit alternatief.

In het andere geval moet de beslissing van de eerstvolgende vergadering van de Hoofden van Missies moeten worden afgewacht en in afwachting daarvan kunnen reeds de memoranda worden opgesteld. Indien deze vergadering op 27 April a.s. plaats vindt, blijft nog een volle week over om deze memoranda in de diverse hoofdsteden te overhandigen.

Dezerzijds zal met de Britse Missie dan nog overlegd moeten worden, of het Foreign Office bereid is om gelijktijdig diplomatieke stappen te ondernemen.

Made in Hollandes & The Best Pa