

Afdeling: *Branchi Internationaal Verkeer*  
 Onderafdeling/Bureau:

Brf. No.

*95/DIO 530*

Dossier No.

*408*

Rubricering ZG/G/VDG 1<sup>3</sup>)

Medeparaaf	<del>XXXXXXXX</del>	2	3	4	5	6	7	8
	dd.	dd.	dd.	dd.	dd.	dd.	dd.	dd.
Afschrift	<del>XXXXXXXX</del>	<del>XXXX</del>	Minister Beyen, Prof. Sankalden, Baron van Thyll van Serooskerken, Mr van der Burcht van Lichtenbergh, Dr Linthorst Homan, Mr Frank (Parijs), Drs Eygenraam (Rome), D. I. O.					

Redacteur:	dd.	Coll. pf.	Getypt dd. Pf.	Coll. Typew. dd. Pf.	Resumptie dd. Pf.	Verzenden dd.	Verzonden dd.
Mr van der Lee	<i>1/2</i>	<i>1/2</i>	<i>FL Mu</i>	<i>Je HS</i>			<i>13/2</i>

Brief/Nota/Aantal afschriften \*)  
 Stencil: Aantal afschriften  
 Drukwerk: Formaat x Aant.  
 Medezenden: *[Signature]*  
*Archief copie (aanvullende copie) met bijlagen van Mr. Schouwen 17/2/53*

Vervolg op schr. dd. No. Bericht op schr. dd. No.

Betreffende: AAN: Dagtekening **13 Februari 1953.**

Secret

Son Excellence Camille Laurens  
 Ministre de l'Agriculture  
 Paris -

**S P O E D**

Mon Cher Collège,

J'avais l'intention de répondre à votre lettre du 27 janvier, Cab. no.172, dont je vous remercie vivement dès mon retour de Londres. Malheureusement à ce moment le pays a été plongé dans le désastre causé par les inondations et de sorte que j'ai tardé à vous écrire. Permettez-moi d'abord de vous dire toute ma gratitude tant pour les preuves d'amitié et de sympathie qui nous sont parvenues de la part de votre Gouvernement et du peuple français que pour l'aide matérielle qui nous parvient de la France. Il va sans dire que j'apprécie particulièrement l'initiative qui a été prise par vous-même dans le domaine de la reconstruction de l'agriculture dans les régions inondées. Je vois dans tout ceci la preuve de l'existence réelle de ce sentiment d'unité qui nous lie tous. Pendant les visites que j'ai rendues aux régions

Ontwerp binnen de lijnen houden

dd.  
 Afd. Hft: *[Signature]*

*Min. Land, 95 Arch 2  
 Int. Eur. landbouw  
 Corresp. bespr. met buro 2*

inondées j'ai été frappé par le travail magnifique que les militaires français y font. Je vous assure que tout ceci est un grand réconfort et un grand soutien pour nous.

Comme je vous avais dit dans ma lettre du 19 janvier no. GS/DIO 182, je vous rendrais compte de ma visite à Luxembourg, où j'ai vu M. Dupong, Premier Ministre et Ministre de l'Agriculture du Grand Duché et M. Jean Monnet.

M. Dupong m'a fait aucune objection à propos d'une pré-réunion des six pays. Il a estimé qu'il serait utile d'obtenir des six Ministres des Affaires Etrangères une interprétation de la résolution de Luxembourg afin que les 6 Ministres de l'Agriculture seraient guidés dans leurs discussions par une telle résolution. Il a ajouté que le Gouvernement de la Grande-Duchesse serait préparé à participer à une pré-réunion.

- interprétation.

M. Monnet m'a dit que dans son opinion le secteur du charbon et de l'acier d'une part et celui de l'agriculture de l'autre part sont d'une importance décisive pour la réalisation de l'intégration économique de l'Europe. De ma part j'ai précisé que les solutions à apporter dans le domaine agricole devraient différer de celles apportées dans le domaine du charbon et de l'acier surtout sur le point d'une autorité supra-nationale. J'ai trouvé que M. Monnet n'était pas très au courant du développement dans le domaine agricole depuis le mois de mars de l'an dernier. Il était, tout comme vous-même et moi, d'avis qu'il faudrait d'abord entamer le problème des marchés agricoles dans le cadre des six.

A Londres j'ai vu M. Nutting qui de nouveau sera le Président de la délégation britannique à la prochaine conférence du 16 mars. M. Nutting m'a affirmé que le Gouvernement britannique verra tant du point de vue de la politique étrangère qu du point de vue économique un avantage dans la formation d'une Communauté agricole. Il m'a dit qu'il comprend fort bien que le développement politique sur le continent le rend nécessaire que les 6 Gouvernements discutent entre eux du problème agricole en y ajoutant que le Gouvernement de Londres attacherait du prix à être informé aussi largement que possible sur les décisions qui seraient éventuellement prises. Il a attiré mon attention sur le fait que le Royaume Uni désirerait s'associer aussi étroitement que possible à une Communauté agricole, mais il se trouvait dans l'impossibilité d'indiquer la nature des liens de l'association tant que la nature de Communauté n'avait pas été tracée. C'est pourquoi il a regretté que le Groupe de Travail Intérimaire avait du se borner à un travail de documentation.



M. Nutting s'attendait à très peu de résultats de la Conférence des seize sauf dans le cas où les six pays se seraient mis d'accord à l'avance. Il a soulevé la question de ce qu'il faudrait faire dans le cadre des seize dans le cas où la conférence du seize mars n'aboutirait à aucune décision concrète et il m'a indiqué que dans ce cas le Gouvernement du Royaume Uni s'opposerait à l'établissement d'une nouvelle organisation qui à côté de l'O.E.C.E. s'occuperait sur une base purement consultative des problèmes dans le domaine agricole.

De la part de notre Ministre à Rome j'ai reçu des informations supplémentaires sur l'attitude de M. Fanfani. M. Fanfani admet que l'attitude de M. de Gasperi en vue d'une discussion du problème qui nous anime est différent de la sienne. M. de Gasperi ne s'opposerait probablement pas à une discussion dans le cadre des six/nl à la pré-réunion des Ministres de l'Agriculture. Lui-même d'autre part reste hostile à une telle idée. Il s'explique en indiquant d'une part que l'intérêt agricole de l'Italie surpasse le cadre des six et d'autre part par des arguments purement politiques tels que les élections italiennes. M. Fanfani aurait également dit qu'il préférerait remettre la date de la conférence du 16 mars jusqu'après les élections en Italie. Le Ministre des Pays-Bas à Rome a indiqué à M. Fanfani que le Gouvernement Néerlandais y attache le plus grand prix, que la pré-réunion des six Ministres de l'Agriculture ait lieu avant que la conférence plénière se réunisse, sous la formule précisée par le Gouvernement de la France et qu'il semble très peu désirable de remettre la date d'une conférence pour des raisons de politique intérieure. Les dates des élections dans les six pays sont tellement différentes qu'on n'arriverait ~~de cette façon~~ jamais à prendre des décisions et à faire du progrès.

M. Fanfani m'a invité de venir à Rome à la date de la Conférence des Ministres des Affaires Etrangères, mais je vois très peu d'avantage dans une telle entrevue. Il est évident que M. Fanfani aimerait éviter une réunion préliminaire et que pour telle raison ou autre il aimerait à m'expliquer personnellement pourquoi il a changé d'avis depuis sa visite à La Haye.

Il sera donc très nécessaire que M. Bidault et M. Beyen prennent une attitude très ferme

*Ministres des Affaires  
Etrangères*

*et cela*

*que de cette façon*

*des ministres de  
l'Agriculture*

sur la nécessité de tenir la pré-réunion des six Ministres de l'Agriculture. Je crois qu'une telle attitude recevra le soutien de M. Adenauer. Il est à prévoir, je crois, que l'attitude de M. de Gasperi sera déterminée par la détermination avec laquelle M. Bidault et M. Beyen poseront le problème agricole. Le Ministre des Affaires Etrangères du Luxembourg selon mes informations ne s'opposera pas à la pré-réunion des six Ministres de l'Agriculture. Quant à la Belgique aucune nouvelle de M. Héger m'est parvenue qui indique qu'il aurait changé d'avis depuis sa visite à La Haye. Comme vous vous souviendrez à ce moment M. Héger s'est montré en faveur d'une "journée d'études" des six Ministres de l'Agriculture.

Beaucoup sera donc gagné si les six Ministres des Affaires Etrangères dans leur réunion de Rome acceptent la proposition de M. Bidault de tenir à Paris une réunion d'information des six Ministres de l'Agriculture des pays membres de la Communauté Charbon-Acier avant la Conférence Européenne sur l'Organisation des Marchés Agricoles.

Néanmoins il sera très nécessaire que les Ministres des Affaires Etrangères indiquent que la solution à apporter dans le domaine agricole doit être trouvée sur les lignes indiquées dans le protocole de notre discussion du 15 novembre. Je voudrais donc que les Ministres des Affaires Etrangères:

- 1° prennent la décision de tenir la réunion / ~~et~~
- 2° ~~sous la présidence de M. Bidault, comme par le passé~~ affirment l'interrelation entre la résolution de Luxembourg et le problème de l'organisation des marchés agricoles;
- 3° affirment la nécessité que les pays-membres de la Communauté Charbon-Acier prennent une attitude commune à la Conférence Européenne sur l'Organisation des Marchés Agricoles,
- 4° affirment que pour la mise en oeuvre d'une communauté agricole européenne l'application de l'élément supranationale est indispensable.

Quant au mémorandum à préparer pour la pré-réunion des six Ministres de l'Agriculture je dirai à M. van der Lee de se rendre à Paris pour discuter un premier projet avec vos collaborateurs. Il est à prévoir, je crois, qu'un texte définitif ne peut être rédigé qu'au moment où nous connaissons les résultats de la réunion de Rome.

Veillez agréer, cher Ministre et Collègue, l'assurance de mes sentiments de haute considération et d'amitié.

12/2

*d'information des six  
ministres de l'Agriculture copien  
interprète des décisions prises  
par les 6 ministres des affaires  
étrangères*