

20/5/52

VERSLAG DER BESPREKINGEN OP HET BUREAU MONNET, BETREFFENDE  
HET IN GEMEEN OVERLEG OP TE STELLEN BASIS-DOCUMENT,  
AANGAANDE AGRARISCHE INTEGRATIE.

Met het bureau Monnet hadden twee besprekingen plaats, op 15 en op 23 Mei.

Bij de bespreking op Donderdag, 15 Mei, waren aanwezig van Franse zijde: De heren Bou, Uri en Coquery, van Nederlandse zijde: de heren van der Lee, Frank, Le Mair en Goud.

Op deze bespreking kwam het bureau Monnet met een geheel nieuwe approach en toonde weinig interesse voor het door ons in overeenstemming met de vorige afspraak opgezette schema (zie bijlage 1 en 11). Het bleek, dat het bureau Monnet thans alle nadruk legde op de kostprijs beïnvloedende factoren. Men wenste in hoofdzaak aan te tonen, dat enerzijds de werkelijke verschillen tussen de producenten prijzen van de onderscheidene landen zeer gering zijn, als men de factoren, welke deze prijzen kunstmatig beïnvloeden elimineert, en dat anderzijds de verschillen binnen een zelfde land groter kunnen zijn dan die tussen de landen onderling.

De Heer Uri wilde een specificatie geven van de factoren, welke tezamen de waarde van de agrarische productie van een land als geheel vormen en aan de hand hiervan aantonen, welke factoren wegens hun kunstmatig karakter dienden te worden geëlimineerd (b.v.b. belasting op kunstmest).

Van Nederlandse zijde werd deze macro-economische approach weinig reeel geacht. Toen de Heer Uri bovendien de hieraan verbonden werkzaamheden wilde koppelen aan de Interim werkgroep, werd dezerzijds gesteld, dat zulks onaanvaardbaar was.

Afgesproken werd tenslotte dat in ieder geval het gemeenschappelijk rapport en dus ook de macro-economische approach van het bureau Monnet buiten de interim werkgroep zou worden gehouden. Het rapport zal eerst in een later stadium ter tafel worden gebracht. Het bureau Monnet zou zelf zijn gedachten over de macro-economische opzet nog nader concretiseren, doch van Nederlandse zijde zou aan de oorspronkelijke geschematiseerde tekst nader uitwerking worden gegeven. Hoewel dus een zekere mate van overeenstemming werd bereikt, moest worden vast gesteld, dat door de verandering der Franse inzichten geen nieuwe vorderingen waren gemaakt.

Op Vrijdag, 23 Mei, werd de tweede bijeenkomst gehouden, waarbij van Franse zijde, behalve de drie bovengenoemde heren, ook de Heer Râpert aanwezig was. Van Nederlandse zijde namen de heren Le Mair en Goud aan de bespreking deel.

Al spoedig bleek, dat aan Franse zijde steeds weer uitgangspunt vormde de bedoeling, de vrees bij de minder efficiënte boeren weg te nemen, dat zij door integratie in hun bestaan werden

Midland - Es Achel 3  
Integr. Agr. Landb. - Intern. Werkgroep (Ag.)

bedreigd. Duidelijk kwam naar voren dat bij de Franse agrarische bevolking nog op sterke weerstanden moest worden gerekend. Daarom zag het bureau Monnet nog altijd het prijsprobleem als centraal probleem.

Inmiddels was van Franse zijde een document overgelegd (zie bijlage III) waartegen onzerzijds twee hoofd bezwaren bestonden, n.l. in de eerste plaats dat een aantal benodigde voorstudies nimmer op tijd klaar zouden kunnen zijn, zo zij al konden worden gemaakt, gezien het schaarse documentatiemateriaal, en in de tweede plaats dat het stuk als het ware halverwege bleef staan, en geen conceptie gaf van een Europese agrarische gemeenschap, zodat het document nimmer zou kunnen dienen om een in impasse geraakte conferentie weer op gang te brengen.

Uit de Franse toelichting bleek, dat men de studie tot twee landen wilde beperken, n.l. Nederland en Frankrijk, zowel om reden van tijd nood als uit hoofde van het feit dat voor deze twee landen althans het benodigde documentatiemateriaal voorhanden was. Bleef ons bezwaar, dat in het stuk de Europese visie nog ontbrak. Derhalve werd overeengekomen, dat van Nederlandse zijde de geschematiseerde tekst nader zal worden uitgewerkt, doch dat van Franse zijde het nodige cijfermatige documentatie materiaal ter adstructie van de tekst zou worden geleverd. Op deze wijze is verzekerd dat enerzijds de Europese visie voldoende in het gemeenschappelijk document naar voren zal komen en dat anderzijds in het bijzonder aandacht wordt besteed aan het wegnemen van de vrees bij de boerenbevolking. Dit laatste zal dus worden bereikt door de Nederlandse tekst en door de Franse cijfers.

Naar aanleiding van het bovenstaande werd het Nederlandse schema nog gezamenlijk bezien waarbij van Franse zijde een aantal wensen naar voren kwamen. Met name wilden zij tot uitdrukking gebracht zien, dat de transportkosten ook in een eenheidsmarkt een natuurlijke barrière voor de vrije goederenstroom vormen (Nederlandse groenten kunnen nog wel te Parijs maar niet meer te Marseille met de Franse concurreren). Voorts diende tot uiting te worden gebracht dat het Nederlands vermogen tot verdere opvoering van de agrarische productie wegens het reeds bereikte hoge niveau aan ongegrenzen gebonden was, terwijl ten slotte de gehele Nederlandse uitvoer slechts een fractie zou kunnen dekken aan het totale behoefte der eenheidsmarkt.

De Heer Bou achtte het van bijzonder belang, dat in de nota verder ontwikkeld zou worden de gedachte, dat de boeren die het minst gemoderniseerd hadden, bij de integratie het meest zouden winnen aangezien de productiviteit van hun bedrijf het meest zou kunnen stijgen.

Ook wensten de Fransen het vraagstuk der investeringen uitvoeri-  
ger te zien behandeld waarbij zij erop wezen, dat de door ons genoemde caisse agricole slechts het middel tot deze investeringspolitiek is. Ook de ruilverkaveling willen zij opnemen en

tenslotte achtten zij het nuttig, de nodige aandacht te wijden aan de rol die de beroepsorganisaties op de geïntegreerde markt zouden moeten spelen. In dit verband kwam tevens de noodzaak tot uiting middelen te beramen tegen prijsafspraken van producenten en handel (vgl. Schumanplan).

Bij de maatregelen vallende onder hoofdstuk II (zie bijlage I) wilde men van Franse zijde een time-table zien opgenomen. Sommige maatregelen kunnen reeds aanstonds worden genomen, andere eerst na verloop van een overgangstijd.

Bij de bespreking over de te bewandelen weg teneinde tot een integratie te komen gaf de Heer Bou als zijn mening te kennen, dat naar analogie van het Schumanplan terstond alle contingenteringen en invoerrechten dienden te worden opgeheven en dat hiervoor in de plaats peraequatie maatregelen met aflopend karakter moesten treden, onder auspiciën van de H.A. Aldus wilde hij bij voorbaat moeilijk uit de weg te ruimen weerstanden elimineren.

Tenslotte deelde de Heer Bou mede, een voorlopig document betreffende de institutionele opzet van de agrarische integratie te hebben doen vervaardigen. Naar zijn mening was hierin echter nog een te nauwe aansluiting bij de opzet van het Schumanplan gezocht (zie bijlage IV).

Dr. van de Wiel zou in de loop van de week van 26 Mei nader contact opnemen met de Heer Bou, vooral ter zake van de Nederlandse cijfers, bedoeld in paragraaf 2 en 3, op pagina 4 van bijlage III. Daarbij zal dezerzijds ook de opzet van de studie, genoemd in paragraaf 3, nog worden besproken, waarbij met name zal worden getracht te bereiken, dat de studie zich beperkt tot de marginale bedrijven. Een deel van dit werk zal wellicht door het L.E.I. kunnen worden verricht.

Directie Internationale Organisaties  
's-Gravenhage, 28 Mei 1952.  
FG/NM

1625-100-52