8/9'53

84

S P O E D

de Heer Hijzen.
de Heer Maas

Betreft : invoeging K.S.G. in E.G.

Dezer dagen had ik een uitvoerig gesprek met de Heren van der Beugel en Spierenburg, waarvan de Heer van der Beugel bijgaande notitie maakte.

Wilt U deze notitie critisch bezien ?

Zou mede aan de hand daarvan bijgaand ontwerp kunnen dienen als aanhef voor het hoofdstuk 9 voor het definitieve rapport aan de Heer van Starkenborgh ? En zo ja, kan de Heer Maas zijn economische beschouwingen daaraan dan vastknopen ?

Kunnen wij het nog in deze week over een en ander eens worden ?

Dir. Integratie
9 September 1953
J. Linthorst Homan

© Collectie Griffiths (Universiteit Leiden) inv.nr. None
http://resources.huygens.knaw.nl/europeseintegratie/doc/G01309

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

DGEM
Opname KSG in EPG

7 September 1953
No. 112698

Strikt persoonlijk

Beste Hans,

./. Hierbij mijn gedachten over het gesprek van gisteren. Zoals afgesproken, heb ik deze notitie niet aan de Minister gestuurd en wachten wij op de gedachten van Maas om eventueel een gemeenschappelijk standpunt te bepalen.

t.t.

Ernst

De Hoogedelgestrenge Heer
Dr. J. Linthorst Homan
Directeur BEB
Ministerie van Economische Zaken
's-G r a v e n h a g e.

Drs. E.H.v.d. Beugel (DGEM)

ENKELE OPMERKINGEN OVER HET VRAAGSTUK VAN OPNAME VAN DE K.S.G. IN DE EUROPESE POLITIEKE GEMEENSCHAP

Het Projet de Traité is onduidelijk over de uitwerking van de incorporatie van de KSG in de Politieke Gemeenschap. Een zelfs vluchtig doorlezen van de daarop betrekking hebben de artikelen brengt tegenstrijdigheden en onduidelijkheden aan het licht. Duidelijk is in het Projet de Traité echter de wens van de Assemblée ad hoc, dat de Politieke Gemeenscha de KSG en de EDG moet omvatten.

Er zijn twee oorzaken waarom naar mijn mening der Parle mentariers een zo onduidelijke formulering hebben gegeven. D ene oorzaak is gelegen in het feit, dat men EDG en KSG over een kam heeft geschoren, terwijl politiek gesproken het Projet de Traité zijn bestaansgrond te danken heeft aan het feit, dat men getracht heeft de EDG onder politieke contrôle te krijgen.

De tweede oorzaak is gelegen in het feit, dat de Parlementariers geen duidelijk beeld voor ogen hebben van wat de door hen voorgestelde wetsartikelen voor de werking van de KSG betekenen.

Het lijkt mij politiek onhaalbaar en - indien van de Politieke Gemeenschap werkelijk iets reëels zou worden gemaakt - ook niet wenselijk om tegen een incorporatie van de KSG ten principale stelling te nemen. Overigens zou dit n alle ministeriële communiqués ook niet meer mogelijk zijn, maar het is een wezenlijk belang, dat men de Nederlandse belangen, die bij opname van de KSG in de Politieke Gemeenscha betrokken zijn, nader bekijkt. Hierbij kan en mag men zich niet losmaken van de feitelijke omstandigheden, waarin de KSG werkt, haar strijd tot vestiging van haar autoriteit en de waarschijnlijke gang van zaken voor de toekomst van de KS

Zeer in het kort kan men zeggen, dat het Nederlandse be lang bij de KSG in hoge mate gediend is door het feit, a) dat formeel de President van de KSG geen speciale bevoegdheden heeft; b) dat alle nationaliteiten in de Hoge Autoriteit zij vertegenwoordigd; c) dat de Hoge Autoriteit bewust is samengesteld uit lieden "die het vak kennen".

Wanneer men zich realiseert wat de figuur van Monnet betekent, dan is het duidelijk, dat wanneer punt a niet formeel geregeld zou zijn, de positie van de andere leden van de Hoge Autoriteit buitengewoon zwak zou zijn. Wanneer men zich dan realiseert, dat zonder de minste twijfel de Hee Monnet aspiraties heeft voor het Presidentschap van de Politieke Gemeenschap, dan volgen daaruit vanzelf bepaalde conclusies ten aanzien van de incorporatie.

In het kort kan men stellen, dat voor een bevredigende overgang van de KSG in de EPG de punten a, b, en c voor het werkingsterrein van de Kolen en Staalgemeenschap onmisbaar z

Het tweede naar mijn mening belangrijke punt is, dat de Parlementariërs in de eerste plaats, maar ook wij in ons voorbereidende werk nog steeds in de illusie leven, dat een geleidelijke overgang van de KSG naar de Politieke Gemeenschap mogelijk zou zijn. Ik geloof bepaaldelijk niet, dat dit het geval is. Iedere vraag aan de Parlementariërs wat zij bedoeld hebben met "sous la responsabilité" van de Politieke Gemeenschap blijft onbeantwoord. In feite is het zo, dat volgens het Verdrag de Hoge Autoriteit bepaalde supra-nationale beslissingen kan nemen. Voor de supra-nationale beslissingen is zij soms verantwoordelijk tegenover de Raad van Ministers en in het algemeen tegenover het Parlement van de KSG.

Een eerste vereiste is, dat men de verantwoordelijkheid daar moet laten, waar ook de beslissing ligt. Dit betekent, dat gezagsdaden van de KSG, welke onder verantwoordelijkheid van de Politieke Autoriteit zouden geschieden, naar mijn mening zeer onwenselijk zijn en de autoriteit van de Hoge Autoriteit zo zouden aantasten, dat zij haar werk niet meer met vrucht kan verrichten.

Zeer in het vage zweeft de Parlementariers iets voor van de scheiding van administratieve en politieke verantwoordelijkheden. Ook daar wil ik ten ernstigste tegen waarschuwen. Alle beslissingen van de Hoge Autoriteit kan men onder het hoofd administratie en onder het hoofd politiek rangschikken. Op de vraag aan de Parlementariers, of het vaststellen van de kolenprijzen een politieke of administratieve daad was, bleven zij het antwoord schuldig. Dit impliceert naar mijn mening het volgende :

Men kan, mits men zeer voldoende waarborgen heeft, een structuur onder de ogen zien, waarbij de totale werkzaamheden van de Hoge Autoriteit worden overgedragen op de Politieke Autoriteit. Een tussen-phase, waarin gedeelde verantwoordelijkheden en gedeelde beslissingen bestaan, lijkt mij vanuit Europees en vauit Nederlands belang ongewenst.

Dit leidt tot de conclusie, dat van Nederlandse zijde zal moeten worden gesteld, dat gedurende een periode van vijf jaren (dit valt samen met de periode, die de Hoge Autpriteit bij verdrag heeft verkregen om de gemeenschappelijke markt tot stand te brengen) aan de bevoegdheden van de Hoge Autoriteit in genen dele wordt getornd en dat na vijf jaren door de Politieke Autoriteit een voorstel moet worden gedaan, waarbij de Hoge Autoriteit opgaat in de Politieke Autoriteit en als het ware zou worden opgeheven. Een dergelijk voorstel zou naar mijn mening met unanimiteit door de Raad van Ministers moeten worden aanvaard.

Men kan zich in die vijf jaren een aantal structuren denken, welke aan de politieke drijfveren van de Assemblée iets tegemoet zullen komen. Men kan b.v. de Parlementen amalgameren. Dit zelfde zou kunnen gebeuren met de Raad van Ministers. Men kan zich zelfs een Consulterende Vergadering voorstellen van de Hoge Autoriteit, het Leger Commissariaat en de Politieke Autoriteit en men kan aan de Politieke Autoriteit zeer beperkte bevoegdheden geven, waarbij ik b.v. denk aan het uitwerken van uniforme salarisregelingen en personeelsstatuten voor het Commissariaat en de Hoge Autoriteit in Luxemburg.

Het ironische van dit probleem is, dat zij die een werkelijke economische integratie willen en dus aan de Politieke Autoriteit een reele taak willen toekken, veel opener zullen zijn voor het boven weergegeven standpunt, dan zij die de taak van de Politieke Gemeenschap bij uitsluiting willen beperken tot de incorporatie van de KSG en de EDG. Er lgit dus bepaaldelijk een band tussen de bovenuiteengezette gedachten en het belangrijkste Nederlandse desideratum op het punt van de economische integratie.

7.9.53

9. DE INVOEGING VAN K.S.G. EN E.D.G.

Deze beide hoogst belangrijke vraagstukken zijn in de artikelen 56 - 66 van het ontwerp-Statuut wel zeer algemeen afgedaan. Men dacht vooral aan de parlementaire contrôle - denk aan artikel 38 E.D.G. - en zag de moeilijkheden wat over het hoofd.

In de eerste plaats heeft men beide Gemeenschappen tezeer over dezelfde kam geschoren, vergetende dat K.S.G. reeds ingrijpend werk verricht en dat E.D.G. nog in het stadium van voorbereiding is. Ofschoon stellig bij een totstandkomen der Europese Gemeenschap beide genoemde Gemeenschappen in de E.G. moeten worden ingepast, moeten toch juist bij de vorming der Europese Gemeenschap de bijzondere trekken van beide goed voor ogen worden gehouden. In de instructie der delegatie heeft de Regering de politiek ten opzichte der beide Gemeenschappen duidelijk gescheiden.

Economisch gesproken ligt er tussen beide enorm verschil. Terwijl de K.S.G. de eerste wezenlijke integratie is, met een gemeenschappelijke markt voor kolen en staal, en in haar werking praktisch in elke vergadering verdere integratie - dieper en breder - medebrengt, is E.D.G. geen stuk economische integratie, ofschoon het nauw samenwerken der zes landen wel tot geleidelijke integratie zal moeten leiden.

De K.S.G.

De instructie laat hier veel ruimte en ook in de Commissie Beyen zijn de economische zijden der invoeging nauwelijks ter sprake geweest, omdat men daar de zaak louter functioneel-institutioneel heeft behandeld.

Als algemene opinie kan men echter wel aannemen, dat de K.S.G., welke naar Nederlandse overtuiging goed werkt, als bouwsteen in het gebouw der Europese Gemeenschap niet kan worden gemist, doch anderzijds door de nieuwe Europese Gemeenschap niet meer dan strikt nodig is, in haar werkzaamheid mag worden belemmerd. Dat ligt ook voor de hand, want :

a.- bij een sterke E.G. zal de K.S.G. haar eigen sectoren goed moeten kunnen blijven verzorgen;
b.- bij een niets-beduidende E.G. zal uit de K.S.G. de economische integratie moeten voortkomen.

In elk geval is dus een overgangs-termijn van 5 jaren nodig, waar het artikel een veel te korte tijd van 2 jaren aangeeft; deze termijn van 5 jaren komt overeen met de aan de Hoge Autoriteit gegeven termijn voor de realisatie van de gemeenschappelijke markt. En voor die overgangstermijn zal een andere bevoegdheidsverdeling moeten worden getroffen dan het voorgestelde artikel 59 voor de Hoge Autoriteit in zijn verhouding tot de Europese executieve aangeeft. De instructie der delegatie stelt de afwijzing van het voorgestelde systeem buiten kijf. Werk der Hoge

61

Autoriteit "sous le contrôle et la responsabilité du Conseil exécutif européen" is niet alleen in theorie ondenkbaar, doch gaf bij discussies met de Nederlandse leden der Assemblée ad hoc ook steeds aanleiding tot vage en verwarde stellingen. Niemand gaf b.v. duidelijk antwoord op de vraag wie nu onder deze formulering de prijzen van kolen en staal zou behoren te regelen, wat toch een der allerbelangrijkste punten is.

Men hanteert hier dan wel de scheiding tussen administratieve en politieke verantwoordelijkheid, doch zulks is onbruikbaar daar het bij elk punt twijfel doet rijzen en onzekerheden laat of zelfs schept.

Dit leidt tot de conclusie dat gedurende 5 jaren aan de bevoegdheden van de Hoge Autoriteit niet mag worden getornd, en dat tegen afloop van die termijn de Executieve van de E.G. een voorstel over de verdere regeling moet doen, dat de unanieme goedkeuring van de Nationale Ministers moet hebben. Inmiddels zou men wel reeds de Parlementen en de Comités van Nationale Ministers kunnen amalgameren. Ook is een gecombineerde Vergadering denkbaar van Executieve E.G., Hoge Autoriteit K.S.G. en Commissariaat E.D.G. Ook zouden b.v. zaken van salarisering en personeels-statuten reeds aan de Executieve der E.G. kunnen worden gegeven.

Inzake de verdere voorstellen der Assemblée ad hoc moge worden opgemerkt, dat formeel geen bijzondere bevoegdheden worden gegeven aan de President van de Hoge Autoriteit der K.S.G., hetgeen dan ook in het Verdrag K.S.G. niet is geschied, doch nu door het Statuut indirect zou plaatsvinden; dat terecht in de H.A. mensen zitten die technisch deskundig zijn, en die uit de zes landen afkomstig zijn. Het gevaar, dat men in de Executieve der E.G. politici zet, die niet deskundig zijn, zou voor het goede voortwerken der K.S.G. bij aanstondse amalgamering der executieve organen zeer ernstige complicaties kunnen geven. In hoeverre bij de samenstelling van de Executieve der E.G. persoonlijke banden moeten worden gelegd met de Hoge Autoriteit K.S.G. en Commissariaat E.D.G. is een ernstig vraagstuk, dat nog besproken zal moeten worden.

(volgen economische opmerkingen van de Heer Maas

<u>De E.D.G.</u>.

(Maakt de Heer Hijzen dit af?)

8.9.53