

Handwritten: *parade*

Per toed a.v.p.

Den heer Voorzitter van de adviesraad voor Integratie

Betreft : invoeging K.S.G. en E.D.G. in Europese Gemeenschap

Het zy my vergund, U.E. met het oog op het gesprek van
Vrvdagochtend 11.30 uur een notitie aan te bieden over enkele
der voornaamste aspecten van de invoeging van K.S.G. en E.D.G. in de
Europese Gemeenschap.

Deze notitie berust op inter-departementaal overleg doch
draagt niet het karakter van een definitief voorstel.

Afschrift is gezonden aan de Heren Van der Beugel,
Drees jr., Sankalden, Maas en Beelaerts van Blokland.

10.9.1953

De fd Voorzitter van de
economische sub-commissie,



J. Linthorst Homan

Handwritten initials: *CH*

9. DE INVOEGING VAN K.S.G. en E.D.G.

Deze beide hoogst belangrijke vraagstukken zijn in de artikelen 56-66 van het ontwerp-Statuut wel zeer algemeen afgedaan. Men dacht vooral aan de parlementaire controle - denk aan art. 38 E.D.G. - en vormde zich nauwelijks een voorstelling van de concrete vraagstukken met betrekking tot de organisatie van het uitvoerend beleid.

Daarenboven heeft men beide Gemeenschappen tezeer over dezelfde kam geschoren.

Men dient in de eerste plaats niet te vergeten dat de K.S.G. reeds - in het algemeen tot bevrediging - ingrijpend werk verricht, terwijl de E.D.G. nog in het stadium van voorbereiding is. Bij het overwegen van een eventuele overdracht van bevoegdheden van de organen der K.S.G. dient men zich dus bewust te zijn dat men aan een tot nu toe goed werkend en voor de toekomst veelbelovend geheel bevoegdheden ontleent, zonder zekerheid over de vraag, hoe deze bevoegdheden in de toekomst worden aangewend.

In de tweede plaats is er een belangrijk structuurverschil tussen K.S.G. en E.D.G. Het uitvoerend gezagsorgaan van de K.S.G. is bekleed met reële en belangrijke economische bevoegdheden; oplossing van de vraagstukken van de gemeenschappelijke markt voor kolen en staal blijkt bovendien in de praktijk een steeds verdergaande integratie op andere terreinen noodzakelijk te maken. Bij het Commissariaat van de E.D.G. is dit in aanzienlijk mindere mate het geval; daar beschikt de Raad van nationale ministers over de belangrijkste bevoegdheden. Inpassing van de K.S.G. in de E.G. volgens het patroon van de E.D.G. zou tot gevolg hebben, dat het zwaartepunt bij de verdere Europese integratie bij de Raad van Ministers komt te liggen, hetgeen volgens de in de K.S.G. tot nu toe opgedane ervaring bepaald niet doelmatig zou zijn.

Gelukkigerwijs laat de instructie met betrekking tot invoeging van K.S.G. en E.D.G. in E.G. de delegatie veel ruimte; dit vraagstuk is trouwens louter functioneel-institutioneel en niet economisch behandeld in de Commissie Beyen.

In aansluiting aan het hierboven gestelde en op grond van overwegingen van praktisch Nederlands belang en doelmatigheid in een Europees economische beleid moge het volgende worden gesteld.

De K.S.G.

Afgezien van het aspect der parlementaire controle heeft invoeging van K.S.G. in E.G. alleen zin, indien de uitvoering van de aan de K.S.G. opgedragen beleidstaken effect zou hebben (positief of negatief) op het beleid, dat eventueel ~~aan~~^{door} de E.G. - op grond van het Statuut - zou worden gevoerd.

Wat de K.S.G. betreft kan worden vastgesteld, dat deze

- a) krachtens enkele Verdragsartikelen inderdaad enkele bevoegdheden met implicaties voor de algemene economie en de buitenlandse politiek heeft (te denken ware b.v. aan art. 54 - financiële hulp, investeringen; 57 - beïnvloeding van het openbare verbruik; 67 - aantasting concurrentieverhoudingen; par.10 en art.70 - vervoer; 59, 5 - exportrestricties; 61,3 - exportprijzen; 71 t/m 74 - handelspolitiek).
- b) ten dienste van een betere werking van de gemeenschappelijke markt voor kolen en staal een aantal in het K.S.G.-Verdrag niet behandelde nevengebieden in studie heeft of waarschijnlijk zal nemen, die van belang zijn voor de verdere integratie (te denken ware b.v. aan het vraagstuk van de omzetbelasting, de deviezenpolitiek t.o.v. derde landen, sociale lasten, enz.).

Wat de E.G. betreft, deze heeft zowel volgens zijn artikel 82 als ook volgens de Nederlandse voorstellen de eerste vijf jaar geen reële bevoegdheden op het gebied van een algemeen economisch-monetair-sociaal-handelspolitiek beleid. Zij studeert alleen en bereidt voorstellen voor.

Wanneer de zes landen ertoe zouden besluiten dat inderdaad in de eerste vijf jaar géén voorstellen van de E.G. op de hier boven aangeduide terreinen in de praktijk in werking zouden moeten treden, dan zou Nederland het standpunt moeten innemen, dat niets van het werk van de H.A. noch het haar bij Verdrag opgedragene, noch het door haar in nevengebieden geentameerde aan de E.G. zou moeten worden overgedragen. De verdere integratie van Europa zou ~~dan~~ door zulk een overdracht slechts worden geremd.

Mocht het de E.G. echter op grond van haar Statuut mogelijk worden gemaakt wel op de genoemde terreinen tot praktisch werk binnen vijf jaar te komen (op grond van voorstellen van het Europees Uitvoerend Gezagsorgaan hetzij via de nationale regeringen en --parlementen hetzij via het Europese parlement), dan lijkt het doelmatig om van de onder a) en b) hierboven genoemde werkzaamheden de krachten de mate van bevoegdheid van de E.G. nodige werkzaamheden van de K.S.G. over te dragen aan of de uiteindelijke controle te laten passeren van de E.G. Zou dit n.l. niet geschieden, dan zou er een conflict ontstaan tussen de E.G., die een Europese economische enz. politiek zou voeren c.q. medevoeren en de K.S.G. waar ook een Europese politiek, maar die speciaal op kolen en staal afgestemd, zou worden bedreven.

In de praktijk zou men op grond van een op te stellen protocol dan een soepele regeling moeten construeren, b.v. als volgt. Steeds wanneer men bij de K.S.G. op meer algemene problemen stuit, die voor de goede werking van de gemeenschappelijke markt voor kolen en staal van belang zijn,

welke echter niet door het K.S.G.-Verdrag worden gedekt zou de H.A. deze ter behandeling aan het Europees Uitvoerend Gezagsorgaan kunnen geven, bij welke behandeling de H.A. uiteraard adviserend zou moeten zijn ingewachakeld. Van zijr kant zou het Uitv. Gezagsorgaan van de E.G. ook zelf het initiatief tot een dergelijke studie moeten kunnen nemen, welke studie in een voorstel aan het Europees parlement ~~of~~ via de nationale regeringen aan de nationale parlementen zou moeten resulteren.

Alle niet tot de onder a) en b) aangeduide vraagstukken zouden echter óók als de E.G. bepaalde algemene economische bevoegdheden in de eerste vijf jaar zou krijgen, geheel aan de K.S.G. moeten blijven toevallen.

Amalgamering van het uitvoerend beleid heeft op het gebied van de betrokken onderwerpen geen enkele praktische zin, integendeel. De H.A. is immers terzake deskundig en hee terzake verantwoordelijkheid gekregen. Zij zal dan ook terzake moeten beslissen. Het Nederlandse belang brengt dit bovendien nog mede op grond van het feit dat in de H.A. de president geen speciale bevoegdheden heeft en het principe der volstrekte collegialiteit bij de beslissingen wordt toegepast, hetgeen bij het Eur. Uitv. Gezagsorgaan dubieus is.

Wat men wel reeds in de eerste vijf jaar zou kunnen amalgameren zonder enig risico voor Nederland en in het belang van een samenhangend Europees beleid zijn de parlementen van K.S.G., E.D.G. en E.G. Bovendien ware een gecombineerde consulterende vergadering van H.A., Commissariaat en Eur. Uitv. Gezagsorgaan denkbaar en wellicht vruchtbaar.

Na vijf jaar ligt de gehele kwestie uiteraard anders, omdat dan aan de E.G. waarschijnlijk constitutioneel meer zaken op algemeen economisch, sociaal, monetair, handelspolitiek enz. terrein zullen worden toegekend en omdat dan een aantal taken van de K.S.G. zal zijn ~~vervuld~~ ^{vervuld} en zij waarschijnlijk gemakkelijker bepaalde bevoegdheden kan overdragen. De organen van de K.S.G. zouden dan wellicht in het kader van art. 88 E.G. als "autorités spécialisés" kunnen voortbestaan. Het heeft weinig zin daarover reeds nu speculaties te ~~na maken~~ wagen omdat men immers de bevoegdheden en structuur van de E.G. zoals die over vijf jaar zullen zijn, nog minder kent dan nu. Het lijkt dan ook gewenst dat het Eur. Uitv. Gezagsorgaan zelf over vijf jaar een voorstel doet over meer ~~volledige~~ volledige invoeging der K.S.G. in E.G., welk voorstel door de Raad van Ministers met unanimitéit zou moeten worden aanvaard.

10 September 1953