

**ALGEMENE BESCHOUWING n.a.v. Doc. 9 (Note de travail sur les conditions de la concurrence).**

Het vraagstuk van de concurrentie is daarom zo belangrijk, omdat het juist de bedoeling van de *marché commun* is mogelijk te maken, dat op een groot gebied door middel van zuivere wedijver tussen ondernemingen een betere arbeidsverdeling, een grotere specialisatie tot stand komt. Een zuivere wedijver werkt in de eerste plaats uit door middel van de prijs. Het vraagstuk van de loyale concurrentie is dus in de eerste plaats een vraagstuk van prijsvorming. Daarnaast doet zich het vraagstuk voor van de beperking van de concurrentie door restrictieve maatregelen. We moeten ons bij de bespreking van deze kwesties goed bewust zijn, dat het hier steeds zowel om maatregelen van de overheid als om maatregelen van het bedrijfsleven, in al dan niet georganiseerde vorm, kan gaan. Marktverdelingsafspraken van ondernemers kunnen in feite precies hetzelfde effect hebben als kwantitatieve beperkingen van de invoer, die de overheid handhaaft. Egalisatiefondsen van de industrieën kunnen even goed tot instandhouding van inefficiënte ondernemingen leiden als subsidies van de Regering.

Bij de verdere bespreking van dit onderwerp zal het goed zijn uit te gaan van bepaalde vooronderstellingen. Dit is nodig om verwarring te voorkomen. De opmerkingen in Doc. 9 over de subsidies kunnen b.v. gemakkelijk ertoe leiden, dat men de principiële verwerpelijkheid daarvan uit het oog verliest door tegelijkertijd te spreken over de overgangsfase en de eindfase. De opmerking over de noodzakelijkheid van publicatie van transporttarieven leidt gemakkelijk tot bespreking van de concurrentievoorwaarden voor het transportwezen, terwijl die geheel andere kunnen zijn dan die voor de goederensector.

Daarom ware aan te bevelen voorhand<sup>te</sup> uitgaan van de volgende vooronderstellingen :

- a) dat de gemeenschappelijke markt voor de goederen gevormd is, voor kapitaal, personen en diensten daarentegen nog niet;
- b) dat op de gemeenschappelijke markt een normale conjunctuur heerst (geen Korea-hausse, geen ernstige afsetcrisis).

Op grond van suppositie a) kan men de vraagstukken van de nationale overheidsinvloed op de overige deelmarkten (diensten, kapitaal, personen) voorlopig terzijde laten. Voorzover deze invloed gelijkelijk geldt voor kapitaal en arbeid, overschillig hoe en door wie zij worden aangewend, moet men haar in dit stadium der discussies als datum aanvaarden, net als het feit, dat de Franse arbeider wijn pleegt te drinken en dat het in Nederland kouder is dan in Italië.

In hoeverre bv. de rentepolitiek ook reeds in het geïsoleerde stadium van de gemeenschappelijke goederenmarkt geïntegreerd zal moeten worden, is een vraag, die bij punt 3 van doc. 14 thuis hoort.

Voor een systematische bespreking zou men voorts het volgende schema kunnen aanbevelen :

- 2 -

Op grond van veronderstellingen a) kan men de al dan niet noodzakelijkheid van bijzondere bevoegdheden van de Gemeenschap voor buitengewone economische omstandigheden (bv. maximum of minimumprijzen) voorlopig laten liggen.

5. Maatregelen, die rechtstreeks de prijs beïnvloeden.

a. van de nationale overheid

1. prijspolitiek
2. subsidies of speciale lasten m.b.t. bepaalde producten producenten of bedrijfstakken (art. 4 sub c KSGverdrag)
3. kostenegaliseringsmaatregelen (art. 53, 62 KSG)
4. belastingen, die als in of uitvoerrechten werken.

b. van het bedrijfsleven

1. kostenegaliseringsmaatregelen (vgl. a 3)
2. prijsdiscriminatie en deloyale concurrentie (art. 60 KSG)
3. prijskartels (art. 65, 66 KSG)

II Maatregelen, die op andere wijze de vrije uitwisseling van goederen beïnvloeden.

a. van de nationale overheid

1. keuringsvoorschriften
2. deviezenvoorschriften (art. 52 KSG)
3. staatshandel; registratiel

b. van het bedrijfsleven

1. marktverdelingsregelingen
2. boycotafspraken (beide art. 65 KSG)

Naar aanleiding van Doc. 9 zouden wij overigens de volgende detailvragen willen stellen :

- a. Er wordt gesproken van "refus de livrer" etc. (pratiques discriminatoires des entreprises). Is dit niet alleen dan van belang als er schaarste is of de weigerachtige leverancier een monopoliepositie inneemt ? In het eerste geval zijn de voorwaarden voor een goede werking van de prijs niet meer aanwezig en zullen buitengewone bevoegdheden van de Gemeenschap uitkomst moeten brengen. In het tweede geval, nl. van de monopoliepositie heeft men niet meer met discriminatoire, maar met restrictieve praktijken te doen. Dit geval als zodanig kan dus geëlimineerd worden.
- b. Wat wordt bedoeld met "secteurs qui par nature ne peuvent faire l'objet de concurrence internationale" ? Voorshands zouden wij het bestaan van goederengroepen van die aard willen betwijfelen. Het probleem van de detailhandel, dat verderop in/doc. in dit verband wordt geraakt ligt niet in de productiesfeer en zouden wij dus terzijde willen laten.
- c. Het laatste deel van de Belgische uiteenzetting raakt een moeilijke vraag, die ook van institutionele aard is. Indien het voor de handhaving van de marche commun noodzakelijk mocht blijken zouden wij het gezag van de Gemeenschap t.o.v. ondernemingen rechtstreeks niet a priori willen uitsluiten. Wat is het standpunt van de ontwerpers van het Projet de Statut ? De artikelen 52 en 53 daarvan zijn in dit opzicht niet erg duidelijk. - Wij zouden voorts graag vernemen hoe men zich volgens het Belgisch

/het

document voorstelt de eenheid in de uitvoering van de door de Gemeenschap gestelde normen te verzekeren.

Het Nederlandse standpunt t.a.v. de verschillende bovengenoemde maatregelen aan detail zal in het verdere verloop der discussies naar voren kunnen worden gebracht. Voorlopig ware met de aanduiding van onze principiële visie te volstaan.

8 Februari 1954