

161714
25.2.65

cc. Alle Ministers B

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

'S-GRAVENHAGE

M
VB

Zijner Excellentie
de Minister-President,
Voorzitter van de
Raad van Ministers.

~~Dorsvloer~~ DGES

Datum: 23 februari 1965

Onderwerp: Conclusies Coördinatie
Commissie voor Europese
Integratie- en Associatie-
problemen van 22 februari

Kenmerk: 29192

Foto-no.: F/2184/65

Ter behandeling in de Ministerraad van 26 februari

./.

Bijgaand moge ik U de conclusies doen
toekomen van de vergadering van de Coördinatie
Commissie voor Europese Integratie- en Associa-
tieproblemen met betrekking tot de agenda voor
de Raadszittingen van de EEG, welke respectie-
velijk op 22 en 23 februari en op 1 en 2 maart
a.s. plaats vinden.

DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN,

(w.g.) L. de Block

Conclusies van de Coördinatie Commissie
voor Europese Integratie- en Associatie-
problemen van 22 februari 1965.

1. Ontwikkelingszônes in Griekenland

De Griekse Regering heeft de EEG verzocht een deel van de studies te bekostigen betreffende de ontwikkeling van bepaalde zônes in Griekenland. De Europese Commissie heeft voorgesteld, dat hiervoor een bedrag van \$ 100.000 wordt uitgetrokken, waartoe de Lidstaten de bijdragen moeten leveren. In Brussel zijn vier Lidstaten akkoord gegaan met dit voorstel, Nederland heeft zich terzake nog niet positief uitgesproken, terwijl Frankrijk heeft verklaard ermede te willen instemmen, indien Nederland akkoord zou gaan.

Van Nederlandse zijde wordt als bezwaar gevoeld, dat dit soort technische bijstand niet is voorzien in het Associatie-akkoord met Griekenland. De OESO is hiervoor eerder de geëigende organisatie en verricht reeds studies op dit gebied ten behoeve van Griekenland. De meerderheid van de Coördinatie Commissie was echter van mening, dat het, gezien de geringe omvang van het bedrag, beter ware de Nederlandse reserve op te heffen. De betrokken leden hoopten daarom, dat het het Ministerie van Financiën, dat deze kwestie nog in studie heeft, mogelijk zou zijn met het voorstel van de Europese Commissie akkoord te gaan (hetgeen na afloop van de Coördinatie Commissie werd bevestigd).

2. EEG-Raad op 1 en 2 maart

a. Zetelkwestie

Overeenkomstig de conclusie van het Raadsoverleg op 2 februari jl. heeft de Luxemburgse Regering haar denkbeelden over een adequate politieke compensatie voor het vertrek van het KEG-apparaat als gevolg van de fusie op papier gezet. Met betrekking tot deze voorstellen zal de Nederlandse delegatie in de a.s. Raadsvergadering kunnen opereren aan de hand van de beslissing van de Nederlandse Ministerraad terzake van 29 januari jl.

b. Europees octrooirecht

De Britse Regering heeft wederom laten weten, dat het Verenigd Koninkrijk aan een Europese Octrooiconventie, voor wat de werkwijze betreft, op volledige voet van gelijkheid in rechten en verplichtingen met de EEG-landen zou willen deelnemen en geen genoegen kan nemen met een tweederangspositie. Aan deze mededeling werd toegevoegd, dat, indien aan het Verenigd Koninkrijk een geheel gelijkgerechtigde positie zou worden ingeruimd,

wellicht over de benaming van zijn deelneming aan de Conventie (lidmaatschap of associatie) zou zijn te praten.

In de Coördinatie Commissie werd overwogen, dat, indien Nederland aan zijn huidige standpunt ten aanzien van de deelneming van derde landen zou vasthouden - dus vol lidmaatschap van een internationaal octrooiverdrag - er vermoedelijk geen regeling tot stand zal komen. Als Nederland daarentegen zou instemmen met een regeling, die geen volledig lidmaatschap inhoudt, maar zakelijk gezien daar dichtbij zou komen, in welke richting onze partners in Brussel zich thans begeven, zou men de Britse Regering wellicht in de positie brengen, dat zij op politieke gronden moet weigeren bij de samenwerking op octrooigebied te worden betrokken.

De conclusie van de discussie over dit aspect van het octrooivraagstuk, was, dat in de a.s. Raadsvergadering het huidige Nederlandse standpunt integraal zal worden verdedigd en dat getracht zal worden daarvoor zoveel mogelijk aanhang te krijgen. Eventueel zou er in Londen kunnen worden geïnformeerd, waartoe de Britse Regering uiteindelijk nog bereid zou kunnen worden gevonden in het licht van haar belangstelling voor deelneming in de samenwerking tussen de Zes op het gebied van de octrooien.

Ten aanzien van de mogelijkheid voor onderdanen uit derde landen het Europees octrooi aan te vragen, zullen de Fransen hun aanvankelijk verzet vermoedelijk niet volhouden, gezien de duidelijke bepalingen van het Unie-Verdrag van Parijs.

Met betrekking tot het opgeven van nationale octrooien bij invoering van Europese octrooien bestaat bij alle Lidstaten aarzeling. Nederland is van mening, dat, wanneer het communautaire octrooi voldoende is ingespeeld, de nationale octrooien moeten vervallen. Een voltsoide gemeenschappelijke markt impliceert de hantering van een Europees octrooi en de onmogelijkheid van marktverdeling. Over de duur van de overgangperiode, dus van het naast elkaar bestaan van het Europees octrooi en de nationale octrooien, is in Nederland nog geen opvatting geformuleerd. Ook de overige Lidstaten hebben zich terzake nog niet uitgesproken.

Aangezien over deze vraagstukken alle Lidstaten op den duur wel min of meer gelijke standpunten zullen vertolken, zal het meningsverschil over de positie van derde landen en met name van het Verenigd Koninkrijk wellicht uiteindelijk het enige vraagstuk worden.

De Coördinatie Commissie een oplossing langs de volgende lijnen mogelijk.

c. PTT-zaken

De Coördinatie Commissie wijdde een discussie aan de vraag of PTT-zaken in het kader van de EEG kunnen worden behandeld. In bijlage 1 is een notitie toegevoegd, waarin mede het resultaat van het overleg in de Coördinatie Commissie is weergegeven.

d. Maghreb

Van Nederlandse zijde zal twijfel worden uitgesproken omtrent de mogelijkheid een vrijhandelszone waarin volgens de GATT-voorschriften nagenoeg alle te verhandelen produkten moeten zijn opgenomen, met de Maghreb-landen tot stand te brengen. Deelneming van deze landen aan het EEG-landbouwbeleid is niet mogelijk. Preferenties voor citrusvruchten, naar de mening van de Coördinatie Commissie evenmin.

Het overleg in Brussel over deze materie is nog niet in een stadium dat van Nederlandse zijde reeds duidelijke standpunten behoeven te worden ingenomen.

3. Raad van de EEG betreffende de landbouw op 22 en 23 februari

a. Groenten- en fruitverordening

In de Marathon-zitting van december van het vorig jaar is, op aandrang van Italiaanse zijde, overeengekomen, dat vóór 28 februari a.s. een beslissing zal worden genomen over wijziging van artikel 11, lid 2, van de basisverordening voor groenten en fruit. Dit artikel betreft het opleggen van compensatoire heffingen op invoer uit derde landen in geval van ernstige marktverstoring. Volgens het raadsbesluit van 15 december zullen de desbetreffende te wijzigen bepalingen een "doelmatigheid" moeten vertonen, die vergeleken kan worden met die welke voortvloeit uit de regelingen voor andere marktordeningsprodukten.

De discussie in Brussel richt zich o.m. op de vraag, onder welke voorwaarden onder de nieuwe bepalingen compensatoire heffingen kunnen worden ingesteld, met name indien deze hoger zijn dan de in het GATT geconsolideerde tarieven. Tenzij men zou overgaan tot deconsolidatie van de betrokken rechten -waartoe Nederland niet bereid is- kan alleen art. XIX GATT uitkomst brengen, dat de mogelijkheid van vrijwaringsmaatregelen in geval van marktbederf voorziet.

In de overtuiging dat een regeling zoals de Italianen wensen GATT conform dient te zijn, achtte de Coördinatie Commissie een oplossing langs de volgende lijnen mogelijk.

Een compensatoire heffing, die overigens non-discriminatoire werking heeft, kan door de Commissie na advies van het Beheerscomité worden vastgesteld. Indien de voorgestelde heffing boven het geconsolideerde recht zou uitgaan, zou de Commissie in het Beheerscomité moeten aantonen dat de voorwaarden, genoemd in art.XIX, zijn vervuld. Is zij daartoe in staat en geeft het Beheerscomité geen ongunstig advies af, dan kan de Commissie de heffing opleggen welke zij evenwel dient te notificeren aan het GATT. Mocht een meerderheid van de GATT-partners van oordeel zijn dat art.XIX ten onrechte is ingeroepen en de heffing dus niet had mogen worden geëffectueerd, dan dient de Gemeenschap óf wel de heffing af te schaffen, óf wel het betreffende recht te deconsolideren. Met deze uitspraak van het GATT zal evenwel geruime tijd zijn gemoeid.

Een apart probleem vormt de vraag of ook citrusvruchten en met name sinaasappels onder het heffingenstelsel moeten vallen, gezien de omstandigheid dat de Gemeenschap voor haar bevoorrading grotendeels is aangewezen op invoer uit derde landen en gezien de belangen van derde landen die hierbij op het spel staan.

Op grond hiervan meende de Coördinatie Commissie dat er naar gestreefd zou moeten worden in ieder geval sinaasappels aan de ontworpen regeling te onttrekken. Het probleem van de Italiaanse citruscultures zou wellicht kunnen worden opgelost door isolering van de Italiaanse markt en subsidiëring van de Italiaanse export. De dreigende overproduktie van sinaasappelen zou door een mondiale regeling kunnen worden opgevangen. De Gemeenschap zou in geen geval aan de citrus-export van de Maghreb-landen een preferentiële tariefbehandeling moeten toestaan.

b. Suiker

Voor het resultaat van de discussie betreffende suiker zij verwezen naar nota no.31134 van 24 februari aan de Ministerraad.

Samenwerking op PTT-gebied, al dan
niet als uitvoering van EEG-Verdrag

F/2184/65b

Op 7 en 8 september 1964 vond te Brussel een eerste bijeenkomst plaats van de PTT-Ministers van de zes EEG-landen. Tijdens deze bijeenkomst werd een onderzoek ingesteld naar de mogelijkheden om tussen de PTT-administraties van genoemde landen te komen tot vormen van samenwerking ten aanzien van de volgende vraagstukken: een tarief voor brieven in de eerste gewichtsbranche; een gezamenlijke nachtelijke luchtpostdienst; standaardisatie briefformaat; gemeenschappelijk systeem van registratie van brieven; harmonisatie van postreglementen; uniformering van brievenbussen; postale reiscredieten; gemeenschappelijke voorlichting; modernisering.

Bij diezelfde gelegenheid werd de vraag gesteld of de samenwerking op bovenbedoelde terreinen in het vervolg in EEG-verband zou kunnen worden ondernomen. Hierop werd met name van Franse zijde aangedrongen. Een desbetreffende vraag werd aan de EEG-Commissie voorgelegd, die hierop positief reageerde.

Op 18 december 1964 ging de Nederlandse Ministerraad ermee accoord, dat gesprekken tussen de zes PTT-Ministers worden gevoerd, maar dat niet zal worden erkend, dat conferenties van deze zes Ministers onder het EEG-Verdrag vallen.

Intussen heeft de EEG-Commissie in een brief aan de Raad aangekondigd, dat zij met behulp van nationale PTT-experts voorstellen met betrekking tot bovenstaande aangelegenheden zal uitwerken.

Vanuit juridisch oogpunt kan niet worden gezegd, dat zodanige voorstellen met betrekking tot sommige PTT-vraagstukken in geen geval als uitvoering van het EEG-Verdrag zouden kunnen worden beschouwd. Verschillende in dit verband door de Commissie genoemde verdragsartikelen trekken de grenzen van wat "uitvoering van het EEG-Verdrag" mag heten wel zeer ruim. Anderzijds zal het bijzonder moeilijk, zo niet ondoenlijk, zijn aan te tonen, dat de voorgenomen vormen van samenwerking van dien aard zijn, dat het EEG-Verdrag te dien aanzien verplichtingen inhoudt. Zulks is tot dusverre door de andere Lidstaten en door de EEG-Commissie ook niet gesteld. De kernvraag is dus of bovenbedoelde maatregelen, zo deze niet noodzakelijk geacht worden ter uitvoering van het EEG-Verdrag, niettemin een gemeenschappelijke actie in EEG-verband wenselijk maken.

In de Coördinatie Commissie van 22 februari jl. is van gedachten gewisseld over dit probleem en met name over de vraag of van Nederlandse zijde medewerking dient te worden verleend door ter beschikkingstelling van deskundigen. Velen meenden, dat aan de Ministerraad zou moeten worden gevraagd op haar bovenvermelde beslissing terug te komen. Het zou immers moeilijk zijn de deelneming van Nederlandse ambtenaren aan de voorbereidende werkzaamheden te weigeren, zolang nog niet zeker is dat de concrete voorstellen die de Commissie uiteindelijk zal doen, onacceptabel zijn. Bovendien zou volgens hen Nederland de door de overige Lidstaten gewenste samenwerking op PTT-gebied in EEG-verband beter niet kunnen belemmeren nu ons land op zoveel belangrijker andere terreinen - genoemd werden de Rijnvaart, de omzetbelasting en het octrooirecht - reeds een geïsoleerde positie te verdedigen heeft.

Anderen daarentegen meenden, dat zolang het hier niet gaat om uit het EEG-Verdrag voortvloeiende verplichtingen, er geen enkele reden is de kloof tussen de EEG-landen en derde landen en met name Engeland te vergroten door maatregelen die zeer wel in ruimer Europees verband genomen zouden kunnen worden. Deze laatsten waren van mening, dat het zenden van Nederlandse deskundigen voor het adviseren van de EEG-Commissie zou prejudiceren op het later door Nederland in te nemen standpunt met betrekking tot de door de Commissie terzake in te dienen voorstellen.

Bovendien zou het een precedent vormen ten aanzien van andere aangelegenheden, die Nederland in ruimer verband wenst te regelen, zoals het Europees octrooi. Het zou dan ook naar de mening van deze leden beter zijn reeds thans in Brussel te doen weten, dat geen medewerking zal worden verleend aan enige activiteit op dit gebied in EEG-verband.

De Coördinatie Commissie besloot beide meningen voor te leggen aan de Ministerraad en een beslissing terzake af te wachten.