

Aan: De minister-president

Nr.: 12

Betreft: Ministerraad dd. 6 januari 1967,
agendapunt 2

Onderwerp: Coördinatiemoeilijkheden met
betrekking tot het beleid in
de EEG

- nr 6 januari 1967/4^c
1. Het lijkt gewenst, dat u met betrekking tot de coördinatie van het beleid in de EEG op vrijdag a.s. in de ministerraad twee punten aan de orde stelt.
 2. Nu Nederland op 1 januari j.l. in de EEG het voorzitterschap heeft overgedragen is er weer alle ruimte gekomen voor competentieconflicten tussen Buitenlandse Zaken en Economische Zaken (o.m. over voorzitterschappen van Nederlandse delegaties in Brusselse werkgroepen). Staatssecretaris De Block heeft reeds het voornemen dit punt in de ministerraadsvergadering van vrijdag a.s. ter sprake te brengen.

Er ligt nog steeds een brief van de minister-president ter discussie, waarin op basis van de status quo een interimregeling wordt voorgesteld ter verzachting van de meest acute moeilijkheden (zie bijlage VI van het bijgaande dossier).

Aan de ministers van Buitenlandse Zaken en Economische Zaken ware de vraag te stellen of het naar hun oordeel de moeite loont om voor de resterende tijd van dit kabinet nog te trachten over de voorgestelde interimregeling tot overeenstemming te geraken (N.B.: eventuele lange duur van een demissionaire periode).

3. De beide ministers zijn erop voorbereid dat u in dit verband tevens de vraag zult opwerpen of moet worden overgegaan tot de instelling van een adviescommissie, die het probleem van de coördinatie van het beleid in de EEG ten principale zou moeten bekijken om daarover aan de regering een rapport uit te brengen dat tijdens een kabinetsformatie zou kunnen worden benut.

De vraag of een dergelijke commissie kans zou zien in februari tot een afgerond advies te komen is van grote praktische betekenis. Maar twijfel hierover kan geen reden zijn om van een beslissing af te zien.

4. Indien de ministers in positieve zin beslissen zijn de volgende modaliteiten van belang.

a. Probleemstelling voor de commissie

- Het probleem is wijder dan dat van de competentiemoeilijkheden tussen Buitenlandse Zaken en Economische Zaken. Het advies zou dan ook betrekking moeten hebben op de verbetering van de coördinatie van het beleid van alle departementen

die in de EEG (c.q. de Gemeenschappen) beleidsvormend optreden (Sociale Zaken?).

- Tussen Buitenlandse Zaken en Economische Zaken gaat het niet alleen om de coördinatiebevoegdheid, maar ook om de beleidsbevoegdheid op het gebied van de associaties EEG-derde landen (zie bijlage VI van het dossier). Ook deze taakafbakening ware in het advies te betrekken.

b. Samenstelling van de commissie

- Indien prijs wordt gesteld op een spoedig advies ware het ledental van de commissie te beperken tot 3, hoezeer het voor de vakministers ook wenselijk kan zijn "eigen" pleitbezorgers in de commissie te weten.
- Met betrekking tot de te kiezen personen zijn de gevoeligheden op de meestbetrokken directoraten-generaal uiteraard groot. Zo zou b.v. bij een benoeming van figuren als de oud-staatssecretarissen *Bengel* Van der Steel en Keyzer, de directeur-generaal van de BEB zich al bij voorbaat als om-hals-gebracht beschouwen.

Talrijke gesprekken in het afgelopen jaar hebben slechts een enkele combinatie opgeleverd (Sankalden - Van Tuyll - De Pous) die, althans op ambtelijk niveau, door beide partijen zowel competent als evenwichtig zou worden geacht.

c. Informatie en assistentie van de commissie

Het verdient aanbeveling aanstonds vast te stellen dat de commissie zich vrijelijk zal kunnen verstaan met ambtenaren en de beschikking zal kunnen krijgen over alle gewenste documentatie.

Ook lijkt het naar twee zijden nuttig aan de commissie een ambtenaar ter beschikking te stellen als secretaris, waarvoor de secretaris van de Raad voor Europese Zaken wellicht het meest in aanmerking zou komen.