

Notulen van de vergadering,  
gehouden op Maandag 9 April 1951, des middags te 2 uur,  
Plein 2 b.

A a n w e z i g: De Minister-President, Voorzitter, en de  
Ministers Albregts, Van den Brink, Joekes,  
Liefstinck, Van Maarseveen, Mulderije,  
Peters, Rutten (bij punt 22), Staf,  
Stikker, Teulings, In 't Veld en Wemmers.  
(Afwezig is Minister Mansholt.)

Tevens zijn aanwezig de Staatssecretarissen  
Blom en Götzen.

Secretaris: Drs. J. Middelburg.

1. Notulen van de vergadering van 2 April 1951.

a. Redactiewijzigingen.

Op blz. 4 wordt op de twaalfde regel "deze  
prijzenbeschikking" gewijzigd in: "de genoemde richtlijnen".  
Op blz. 5, tweede alinea, wordt op de vierde  
regel achter "gevolgd" tussengevoegd: ",waartoe de Regering  
door de L.P.C. telkens na een periode van 4 à 6 weken  
contact met de Stichting van de Arbeid kan doen houden."  
Op blz. 13, tweede alinea, tweede regel, wordt  
achter "van" tussengevoegd: "het Directoraat-Generaal van".  
Overigens worden de notulen goedgekeurd,

b. Opmerking n.a.v. punt 1 b, 1<sup>o</sup> (Ontslagrecht).

Minister Joekes heeft gezien, dat Minister  
Liefstinck in een brief heeft geconcludeerd, dat de Raad zou  
hebben besloten bij aanvaarding van het wetsontwerp op  
het ontslagrecht tegelijk de regeling van het ontslag in  
het buitengewoon besluit arbeidsverhoudingen 1945 op te  
heffen. Dit is echter niet besloten. Minister Mulderije  
begrijpt niet waarom eerst het wetsontwerp op het ontslag-  
recht aangenomen moet zijn. De Minister-President wijst er  
op, dat het niet de bedoeling is geweest duurzaam voor elk  
ontslag een vergunning van het arbeidsbureau voor te schrij-  
ven. Het lijkt spreker wenselijk nog voor de behandeling  
van het wetsontwerp in de Kamer aan de orde te stellen hoe  
ten aanzien van beide regelingen van het ontslagrecht zal  
worden gehandeld. Minister Joekes heeft er bezwaar tegen  
hieromtrent onvoorbereid een besluit te nemen. Het thans  
aanhangige wetsontwerp regelt de juridische verhouding  
tussen arbeider en werkgever, terwijl in het B.B.A. het  
sociale aspect van de arbeidsverhoudingen overheerst.  
De Minister-President stelt voor, dat de Ministers Joekes  
en Mulderije het besproken vraagstuk eerst in onderling  
overleg onder ogen zien, waarna in de REA of in de  
Ministerraad een besluit hierover kan worden genomen.  
Aldus wordt besloten.

c. Opmerking n.a.v. punt 2 a (loon- en prijspolitiek).

Minister Van den Brink deelt in aanvulling op  
blz. 3 van de notulen mede, dat de ~~grote werkgeversorganisa-  
ties in handel en industrie~~ zich juist voor het Kamerdebat  
aan het overleg over de nieuwe prijzenbeschikking hebben  
ontrokken.

Nederlandse zijde wordt nagegaan hoe groot het nadeel onzerzijds is, opdat ook van Nederlandse zijde een vergoeding zou kunnen worden gevraagd. Minister Van den Brink merkt op, dat de regeling alleen voor April geldt, zodat de aanspraak van Zwitserland voorlopig is geëcarteerd. Spreker vraagt zich af of het verstandig zou zijn als Nederland zich bij de Zwitserse aanspraak zou aansluiten. Men zal het nadeel kunnen uitrekenen, doch spreker acht het wenselijk, dat dit punt nog nader onder ogen zal worden gezien. Spreker is van oordeel, dat het gezamenlijk optreden in Parijs bepaald nuttig is geweest. Het ziet er echter naar uit, dat de besprekingen volgende maand nog moeilijker zullen zijn. Minister Lieftinck lijkt het vruchtbaar als de thans gevolgde procedure wordt herhaald. Minister Stikker verwacht, dat de Duitse moeilijkheden voorlopig elke maand in Parijs besproken zullen moeten worden; het wordt echter moeilijk als Minister Van den Brink steeds als bijzondere vertegenwoordiger van Nederland in de Raad van de OEEC zou optreden. De Minister-President verwacht, dat men op een gegeven ogenblik zal weten hoe het Duitse probleem in Parijs in grote lijnen zal worden behandeld. Spreker stelt voor op dit ogenblik nog geen beslissing te nemen omtrent het al of niet meegaan van een andere Minister met Minister Stikker. De Raad verklaart zich na enige verdere discussie met dit uitstel accoord.

#### 4 e. Legering van Nederlandse troepen in Duitsland.

Minister Staf deelt mede, dat de eventuele legering van Nederlandse troepen in West-Duitsland een gecompliceerde zaak is; het schijnt wel zeker, dat Nederland de kosten van deze legering, waaronder die van de oprichting van gebouwen, zelf zal moeten betalen. De Minister-President verwerpt de gedachte, dat Nederland de kosten zal betalen voor de oprichting van dergelijke gebouwen in Duitsland.

Minister Lieftinck heeft een telegram ontvangen waaruit blijkt, dat van Nederlandse zijde aan de ambassadeur in Londen de suggestie is gedaan om de kosten van legering te verrekenen met Nederlandse vorderingen op Duitsland. Minister Staf zegt toe deze kwestie te zullen nagaan.

*L afschrift van*

#### 4 f. Besprekingen inzake het Franse landbouwintegratieplan.

Minister Stikker deelt mede, dat de Franse Regering in de Raad van de OEEC kenbaar heeft gemaakt, dat zij met een plan inzake de landbouwintegratie in West-Europa zou komen. De Franse Regering heeft thans aan de secretaris van de Raad van Europa gevraagd verschillende landen (ook buiten de OEEC) voor een conferentie over de landbouwintegratie uit te nodigen. Dit is een vreemde wijze van uitnodiging, aangezien dit niet via de ambassadeurs is gelopen. Het Franse plan heeft voornamelijk betrekking op tarwe, suiker en zuivelproducten.

#### 4 g. De medezeggenschap der arbeiders in de Duitse industrie.

Minister Stikker deelt naar aanleiding van een gemeenschappelijke démarche van de Beneluxlanden bij de Westduitse Regering mede, dat het de bedoeling is, dat de Nederlandse Regering zich niet met het vraagstuk van de medezeggenschap als zodanig wil bemoeien, doch alleen de aandacht vestigt op de wenselijkheid een vertegenwoordiger van de buitenlandse belangen als voorzitter aan te wijzen, als de desbetreffende onderneming een overwegend buitenlands karakter heeft.