

## MEMORANDUM

No: F.667

Van: Mr. C. L. W. FOCK

Aan: de Minister-President

*nr. 8 Juni*

*7*

Naar aanleiding van ons gesprek van hedenmorgen betreffende de in Juni te houden ambtelijke conferentie over de Europese Gemeenschap, heb ik nog verder nagedacht over de mogelijke samenstelling van de Nederlandse delegatie. Nu Duitsland en Italië respectievelijk Hallstein en Taviani afvaardigen, geloof ik, dat de enige mogelijkheid voor ons is om Jhr van Starckenborgh als "suppléant" aan te wijzen. Dit heeft bovendien het niet te onderschatten voordeel, dat deze met zijn grote ervaring en rustig oordeel (en ~~zijn~~ karakter!) het Nederlandse standpunt sterk zal verdedigen.

Voor zover ik heb kunnen gewaar worden, was het idee van Buitenlandse Zaken om op ambtelijk niveau de delegatie samen te stellen uit Mr Linthorst Homan voor de economische kant, Mr Riphagen voor de juridische kant en Mr Schokkenborgh's inzicht, geloof ik dat een dergelijke samenstelling gevaren met zich brengt, te meer, waar deze conferentie zich ongetwijfeld zal splitsen in een aantal sub-commissies, waar uiteraard Jhr Van Starckenborgh maar gedeeltelijk aanwezig zal kunnen zijn.

Mij beperkend tot de leden van de Commissie-Beyen heb ik mij afgevraagd, hoe de delegatie zou kunnen worden versterkt in die zin, dat niet slechts enerzijds daarin zitting zullen hebben zij, die integratie tegen elke prijs wensen, en anderzijds niet vrijwel uitsluitend zij, die tot het Ministerie van Buitenlandse Zaken behoren, welks Minister op dit punt tot vrij ver gaande concessies bereid schijnt.

Drs Van der Beugel is niet beschikbaar, aangezien hij midden Juni de conferentie bij moet wonen in Londen betreffende convertabiliteit. Zijn vervanger in deze vraagstukken is Jhr Beelaerts van Blokland, die, voor zover ik heb kunnen nagaan, in de afgelopen maanden nog nooit een eigen mening tot uitdrukking heeft gebracht, zodat ik geloof te mogen concluderen, dat hij die niet heeft. Jhr Van Lennep zal in de tweede helft van Juni met vakantie gaan en indien dit niet geschiedt, zal hij vermoedelijk naar Indonesië moeten. Zijn vervanger, Mr De Block kan moeilijk weg als Jhr Van Lennep weg is. Prof. Samkalden gaat verder in zijn mening inzake de wenselijkheid van integratie dan Minister Mansholt. Hij is uiteraard zeer kundig, doch bereid de integratie tegen elke prijs te "kopen". In Mr Kan van Binnenlandse Zaken heb ik vertrouwen voor wat betreft zijn primaire instelling t.a.v. de institutionele vraagpunten van de integratie. Hij is echter niet de figuur, die zich in de delegatie zeer zal verzetten, indien hij stroom tegen krijgt. De vertegenwoordiger van Justitie, Mr Van Haersolte, acht ik bepaald niet geschikt.

Hij denkt uitsluitend formeel juridisch en ik geloof niet, dat hij veel tot versterking van de delegatie zal kunnen bijdragen. De heer van Dierendonck, die voor Sociale Zaken in de Commissie-Beyen zitting heeft, is niet primair in de staatsrechtelijke en economische vraagstukken geïnteresseerd, evenmin als Mr Vonk van Scheepvaart en Generaal Mathon.

Ik ben van mening dat - hoe weinig ik zulks ook persoonlijk zou waarderen en ik hoop, dat ik dit zonder verdere uitleg mag stellen - de beste oplossing zou zijn, indien Mr Kan en ik tezamen aan de delegatie zouden worden toegevoegd, tenzij men uiteraard geheel buiten de Commissie-Beyen anderen zal willen aanwijzen. Deze oplossing zou, naar mij voorkomt, het voordeel hebben, dat het bijna uitsluitend Buitenlandse Zaken-karakter aan de delegatie wordt ontnomen, terwijl wat juridisch inzicht betreft, de heer Kan waarborg biedt voor uiterste deskundigheid. Daarnaast geloof ik, dat de economische kant versterkt zal moeten worden, hetgeen niet kan gebeuren door de heer Beelaerts van Blokland. Ik acht het echter niet onmogelijk, dat hetzij bij Economische Zaken, hetzij op een ander departement een kundig econoom zal kunnen worden gevonden, terwijl eventueel Drs van den Beugel na de besprekingen in Londen nog voor korte tijd in het laatste stadium in Rome aanwezig zou kunnen zijn.

Uiteraard heb ik overwogen, of Dr Boon in Rome zou kunnen worden ingeschakeld. Ik heb begrepen, dat dit niet zeer gebruikelijk is en tot op zekere hoogte onwenselijk, omdat de Gezant ter plaatse niet in een positie moet worden gebracht (als zulks kan worden vermeden), dat hij wellicht scherp stelling zal moeten nemen ten opzichte van voorstellen, afkomstig van de regering, waarbij hij is geaccrediteerd. Bovendien zou ik het niet onmogelijk achten, dat Minister Beyen bezwaren zou hebben tegen een dergelijke inschakeling op andere gronden.

Ik heb gemeend het zich voordoende probleem zonder enige terughouding ten aanzien van personen te moeten stellen, omdat ik het van het uiterste belang acht, dat de Regering niet eind Juni met een ontwerp wordt geconfronteerd, hetwelk voor U wellicht geheel onacceptabel zou zijn.

*h*