

Van: Mr. S. J. Baron van Tuyll van Serooskerken

Aan: M.

30 October 1952.

Onderwerp: Europese Politieke Gemeenschap.

Gisterenmiddag belde Mr. Blaisse mij op, die zojuist uit Parijs was teruggekeerd. Gelijk bekend is hij voorzitter geworden van een der vier sub-commissies onder de commissie uit de ad hoc Assemblée tot bestudering van de Europese Politieke Gemeenschap. De commissie, waarvan Mr. Blaisse voorzitter werd, heeft als mandaat het bestuderen en het doen van voorstellen ~~over~~ de bevoegdheden waarover de EPG zou dienen te beschikken. De heer Blaisse nam op zich voor de eerstvolgende vergadering, welke zal plaatsvinden te Parijs op 11 November a.s., drie nota's gereed te maken t.w.:

- a) een nota waarin nauwkeurig geanalyseerd wordt welke de supra-nationale bevoegdheden zijn van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, welke bevoegdheden de nationale regeringen, die tot de EGKS zijn toegetreden, zich hebben voorbehouden, welke beslissingen door de Hoge Autoriteit genomen kunnen worden met gekwalificeerde meerderheid etc. etc.;
- b) een zelfde nota als hierboven sub a) genoemd met betrekking tot de Europese Defensie Gemeenschap;
- c) een algemene inleidende nota bestemd om als basis te dienen voor een eerste gedachtenwisseling over de vraag waarom een politieke gemeenschap niet kan bestaan en geen betekenis heeft zonder een gelijktijdige economische integratie.

De beide eerstgenoemde nota's zullen niet anders behoeven te bevatten dan feitelijke gegevens, welke de sub-commissie in staat moeten stellen te spreken over de vraag of de EPG andere of meer uitgebreide bevoegdheden dient te hebben dan de Hoge Autoriteit voor Kolen en Staal en de EDG. De laatstgenoemde nota draagt een geheel ander karakter en dient voornamelijk om concrete inhoud te geven aan de Nederlandse stelling, dat de politieke en economische integratie hand in hand dienen te gaan.

Mr. Blaisse verzocht reeds in Parijs aan Mr. Riphagen om zich te belasten met de samenstelling van de sub a) genoemde nota. Hier ter stede verzocht hij reeds de desbetreffende ambtenaar van de BEB de onder b) genoemde nota voor te bereiden. Wat betreft de nota genoemd sub c) stelt Mr. Blaisse voor, dat hiervoor een kleine commissie in het leven wordt geroepen, enerzijds bestaande uit enkele (niet meer dan 2 of 3) Kamerleden, anderzijds uit ambtelijke vertegenwoordigers waarvoor hij gedacht had aan Prof. Tinbergen en een of twee vertegenwoordigers van BZ (Drs. v.d. Beugel werd

- met -

MEMORANDUM

Van: Mr. S. J. Baron van Tuyll van Serooskerken

Aan:

Onderwerp:

- 2 -

met name door Mr. Blaisse genoemd) en aan de heren Hijzen en Maas van het Ministerie van Economische Zaken.

Op uiterst korte termijn zou Mr. Blaisse gaarne vernemen of met deze suggesties rekening kon worden gehouden, waarop ik geantwoord heb, dat Uwe Excellentie dit gehele probleem momenteel in behandeling had doch dat ik aanstonds zijn voorstellen aan UE zou voorleggen. Indien U ermede accoord zou gaan, dat Mr. Riphagen het door Mr. Blaisse bedoelde rapport over de Hoge Autoriteit voor Kolen en Staal zal vervaardigen, dan ~~zou~~ een desbetreffende instructie aan Jhr. van Starckenborgh zeer op prijs worden gesteld.

Op Donderdag 30 dezer is Mr. Blaisse de gehele dag uitstедig, doch op Vrijdag 31 en Zaterdag 1 November is Mr. Blaisse voor nader overleg beschikbaar. Ik zou UE willen voorstellen Mr. Blaisse tot een mondeling onderhoud uit te nodigen waaraan wellicht de heer v.d. Beugel en^de heer Stuyt alsmede ik zelf zouden kunnen deelnemen ter vaststelling van de procedure met betrekking tot dit uiterst belangwekkende en urgente probleem.

Mijn eerste reactie op de voorstellen van de heer Blaisse is, dat deze te veel gaan in de richting van assistentie, te verlenen door het ambtelijke apparaat, aan de Kamerleden. Ik zou mij kunnen indenken, dat UE zelve de leiding op U zal willen nemen van een gemengde parlementaire/ambtelijke commissie waaronder enkele sub-commissies bepaalde onderwerpen voorbereiden.

