

MEMORANDUM

No. 657

Van: Drs. E. H. van der Beugel (DGEM)

Aan: **M**

Onderwerp: Integratie-besprekingen

cc DGPZ

DWS

Zoals ik reeds met U besprak, heb ik gisteren de coördinatie-commissie van de Commissie Beyen bij mij gehad om te spreken over de procedure van de behandeling van het rapport Spaak. Wij zijn het over het volgende eens geworden.

Vóór de Commissie Beyen zal aan U worden toegezonden het resultaat van het ambtelijk overleg over de institutionele zaak, dat onder leiding van de Heer Bot heeft plaats gevonden. Dit advies zal worden vergezeld door een memorandum van mij aan U, waarin ik bepaalde suggesties doe over de verdere behandeling. Die suggesties zullen inhouden, dat wij thans in een fase zijn aangekomen, waarin wij het karakter van het expert-rapport in Brussel volledig moeten erkennen. Dit impliceert zowel een bepaalde procedure in Brussel als in Den Haag. In Brussel betekent dit, dat de Heer Verriijn Stuart de reserves, die hij formeel in het rapport zal laten opnemen tot een minimum en zo het kan tot nihil moet beperken. Wij moeten daarvoor het rapport natuurlijk wel lezen, maar voor mij persoonlijk staat het vast - en ik zal dat ook in het advies aan U opnemen - dat een dergelijke formele reserve alleen moet worden gemaakt indien in het rapport staat, dat men slechts afspraken wil maken voor een beperkte periode en daarna de voortgang door unanimitéit zou kunnen laten blokkeren. Alle andere punten waartegen wij bezwaar hebben - en dat zullen er vele zijn - zouden wij als volgt willen behandelen.

De Heer Stuart legt op de vergadering van Chefs van Delegaties een mondelinge verklaring af, waarin hij zegt het rapport te kunnen aanvaarden, maar waarin hij tevens mededeelt, dat hij, de Nederlandse opvattingen kennende, van mening is, dat op de Regeringsconferentie de Minister van Buitenlandse Zaken op een aantal door hem te noemen punten zal terugkomen. Zeer waarschijnlijk zullen die punten zijn, onder meer het buitentarief, enige institutionele vraagstukken, zoals ponderatie en samenstelling Assemblée, harmonisatie van sociale lasten, het readaptiefonds, de oplossing van de verkeersproblemen en de behandeling van de landbouw.

Om hierover een uitspraak te doen, die ik in mijn advies aan U zou willen opnemen, is het echter noodzakelijk, dat wij het rapport hebben gelezen. Wanneer alles volgens schema verloopt, hetgeen gezien de laatste berichten uit Brussel lang niet zeker is, komt het gezelschap vrijdag 6 april weer bij mij om de tekst van mijn nota aan U te bespreken.

MEMORANDUM

-2-

Van: Drs. E. H. van der Beugel (DGEM)

Aan:

Onderwerp:

Na onze gesprekken van deze week neem ik aan, dat U met deze procedure akkoord gaat.

Voor wat betreft de behandeling in Nederland impliceert deze procedure, dat volstaan kan worden met een toezending van het rapport aan de Ministerraad en een mondelinge of schriftelijke uiteenzetting van U over de door ons voorgestane procedure.

Tenslotte nog deze opmerking. De hierboven geschilderde gang van zaken veronderstelt, dat in het rapport Spaak het niet-bindend karakter van het rapport in alle duidelijkheid wordt onderkend.

24-3-56

MB