

Van: Mr. J. W. Beyen

C.C.: F
DOPZ
DGHM
DWS

Aan: Secretaris-Generaal

Notitie insake de nota's van DGHM en Dr Kynnell

Alhoewel mijn conclusie een andere is, kan ik mij met de gedachtegang van de nota van de Heer Kynnell in het algemeen verenigen. Ik wijs er alleen op, dat hij het sgn plan Beyen onrecht doet. Vooreerst vormde de "harmonisatie" slechts die tent-slotte door ons in Parijs is geaccepteerd geen onderdeel van het oorspronkelijke plan Beyen. Voorts is niet juist dat het plan erven uitging, dat een escape-clausule en een overgangstijd voldoende zouden zijn om de zaak in orde te maken. De gedachte van dese, dat, indien bij toepassing van de automatische afbraak der handelsbelenningen moeilijkheden zouden rijzen in een bepaalde productiestak, door de Gemeenschap en het betrokken land zou worden nagegaan waar de moeilijkheid zat, en dat dan een plan zou worden uitgewerkt om de moeilijkheid te doen overwinnen. Daarbij zou dan blijken wat de oorzaak van de moeilijkheid was: kostprijs, financiële politiek, wisselkoers, of wat men maar zou vinden. Het probleem van de harmonisatie zou zich dan eventueel concreet stellen - niet als een vraag, slechts omschreven algemeen vraagstuk. De oplossing zou tijd kosten (Talleyrand kan gerust zijn) ik heb nooit aangenomen, dat zij op zeer korte termijn moest worden gevonden. Het adaptatiefonds was slechts één van de hulpmiddelen, maar had speciale betekenis om het beginsel te onderstrepen, dat de moeilijkheden ook voor de verantwoordelijkheid der gemeenschap komen en niet uitsluitend voor die van het land. Ik ben er mij van bewust dat dit alles nooit goed begrepen is door hen die over het plan spraken, ook blijkbaar niet steeds ten Departementen, alhoewel ik het nog eens uitvoerig heb uiteenzet in mijn rede in de Tweede Kamer in December 1953. Daarom heb ik mij niet verset tegen een algemene harmonisatieclausule, hoewel ik er nooit veel van heb verwacht, of tegen de niet geheel automatische afbraak der handelsbelenningen, hoewel daardoor de taak der gemeenschap aanzienlijk wordt verzwakt, omdat dese dan niet incidenteel, maar in het algemeen moet gaan uitmaken of een verdere afbraak mogelijk is. Men vergeet overigens niet, dat wij midden in de uitwerking der plannen en gedachten zijn blijven steken.

De Heer Kynnell zegt, evenals ik, dat de gemeenschappelijke markt in continentaal W. Europa niet zonder supranationaal orgaan tot stand kan worden gebracht. Inderdaad, zolang men aan de individuele regeringen de gehele verantwoordelijkheid laat voor het sociaal en economisch welzijn hunner bevolkingen, zullen zij zich de middelen niet laten ontnemen om die verantwoordelijkheid te dragen - afgesien van ander nebele protectionistische motieven. Nu zegt de Heer Kynnell, dat de regeringen niet bereid zullen zijn afstand van die verantwoordelijkheid te doen. Dit lijkt mij een petitie principii, als dat zo is moet men de supranationale gedachte verwerpen. Voor sommigen betekent die verwerping, dat de gemeenschappelijke markt den lange intergouvernementele weg moet worden tot stand gebracht, voor de Heer Kynnell kan zij slechts betekenen, dat die markt niet tot stand gebracht kan worden. Dan

- 2 -
MEMORANDUM

Van: Mr. J. W. Beyen

Aan:

kan men desalniettemin nog wel op beperkte schaal internationale regelingen treffen - al of niet in het kader der EEC - en men kan wellicht op beperkte gebieden nog wel "een klein beetje supranationaliteit met een tikje parlement" hebben. Maar men maakt zichzelf wat wijs als men denkt, dat zulke de economische integratie van Europa zal brengen. Dat de Heer Rynsall en EGM nu zouden zeggen, dat dat toch wel kan zou mij verbazen. Ook zij staan zeer kritisch tegenover de energie-integratie in EEC-verband en zullen wel met mij van oordeel zijn, dat de transport-integratie niet in de EEC thuis hoort. Gecombineerde productie - zoals de wapenpool of een atomische energieproductie-pool - is iets heel anders dan markt-integratie. Als de Heren van der Beugel en Rynsall werkelijk overtuigd zijn van hun eigen pessimisme, moeten ze de supranationale integratie verwerpen en, aangezien ze van intergouvernementale integratie niet veel verwachten, moeten ze dan eigenlijk maar hopen dat de door de OEEC gewenste uitbreiding der productie en vermindering van depressie, door hogere genade zullen worden gebracht. Misschien geloven zij, in tegenstelling tot Dr Hirschfeld, in de genade der economie, anders zijn ze op de voorzichtigheid aangewezen.

Overigens kan ik EGM geruststellen. Het is niet mijn bedoeling mij tegen integratieplannen in het kader der EEC te verzetten, zelfs niet tegen transportintegratie buiten de EEC. Maar ik zie geen reden waarom men het probleem van de algemene economische integratie niet zou blijven stellen. Ik weet wel, dat de Fransen er niet aan willen, maar dat was ook zo toen we ons nog op de resolutie van Luxemburg baseerden. Ik ben dus niet van mening, dat we met gejuich zullen worden begroet. Maar het is onvermijdelijk, dat de pogingen tot integratie op aparte gebieden op teleurstelling uitlopen en wel reeds gedurende de voorbereiding. Er is daarom voor mij geen reden om aan te nemen, dat de tijd niet zal komen, waarin de geesten rijp worden voor de algemene integratie.

De ansio zal nooit heel groot zijn. Als het in de wereld goed gaat voelt men de noodzaak niet, gaat het eenmaal slecht dan is het wellicht te laat. Juist daarom mag men nooit ophouden voor de gedachte der algemene economische integratie te vechten. Ik wil dan ook zeker meer doen dan alleen een visitekaartje presenteren. En verder kan de Heer Rynsall gerust zijn. Het is niet mijn bedoeling terwille van de presentatie de probleemstelling te verdoezelen.

12 April 1955