

Van: Mr. J. W. Beyen

Aan:

Nota Chef DWS van 14 Juni 1954 inzake EDG-alternatieven

Ik kan mij met deze nota in het algemeen goed verenigen, maar zie geen heil in het zoeken van EDG-alternatieven anders dan het opnemen van Duitsland als volwaardig partner in NATO. Ik zie in het zoeken naar dergelijke alternatieven enerzijds het gevaar van langdurig uitstel van de oplossing van het vraagstuk der Duitse bewapening, terwijl anderzijds de alternatieve oplossingen toch geen bevredigende oplossing zullen brengen voor de inschakeling van Duitsland in het Westen, noch voor een nauwere band met het Verenigd Koninkrijk.

Het maken van een confederale(?) defensiestructuur van West Europa - dus zonder supranationaal karakter, met Engeland er in, maar de V.S. en Canada er buiten - schept dunkt me alleen maar verwarring in de NATO opzet. Dat Duitsland daaraan zou mededoen en zich enige contrôle op zijn bewapening zou laten opleggen, lijkt mij een illusie. Ik zie helemaal niet hoe men een dergelijke contrôle zonder EDG nog aannemelijk kan maken en vindt de NATO nog de beste oplossing.

Wat het andere vraagstuk betreft - de invoeging van Duitsland in het Westen - dat kan men dan beter trachten op te lossen door voort te gaan met een Politieke Gemeenschap met een algemene economische taak, die dan niet meer tot de zes beperkt hoeft te zijn.

Het is nog te vroeg om aan dit alles te beginnen. Tenslotte is het nog altijd mogelijk, dat de EDG er wel komt, vooral als de Fransen zouden kunnen worden bijgebracht, dat dan het spook van het NATO lidmaatschap verschijnt. Maar het lijkt me nuttiger, dat we onze gedachten laten gaan over de toekomst van de EDG en als de EDG er niet komt dan over alternatieven voor EDG.

15 Juni 1954