

**AFGESCHREVEN:**

Sous-Chef DWS

Van:

M via S

Aan:

1339  
V/M 19 AUG. 1955

BEHANDELD

PARAAF

c.c. T

DGEM  
DWS/IE

Betreft: Overzicht stand van zaken Brusselse Studie Commissie.  
(vervolg op memorandum van Mr Bot d.d. 10 Augustus no. 327)

Op 17 en 18 dezer vond onder leiding van Dr Linthorst Homan wederom een interdepartementale werkbijeenkomst plaats van de adviseurs van Prof. Verriijn Stuart, waarbij de tekst van een aantal stukken werden vastgesteld, dewelke een onderwerp van bespreking zouden kunnen vormen voor de vergadering van de Commissie Beyen op 26 dezer.

Deze documenten, vergezeld van een schrijven van Dr Linthorst Homan aan Uwe Excellentie zullen U zo spoedig mogelijk worden toegezonden. Er deden zich evenwel drie punten voor waarvoor ik speciale aandacht moge verzoeken.

1) Bij de bespreking over de harmonisatie, die noodzakelijk zal worden bij de instelling van de gemeenschappelijke markt kwam mede ter sprake de harmonisatie van de financiële politiek. De vertegenwoordigers van Financien verklaarden zich tegen de harmonisatie op zichzelf, indien mocht blijken, dat deze absoluut noodzakelijk zou zijn, doch nationaal te willen uitmaken op welke wijze deze zal geschieden. Dit betekent derhalve dat zij van een gemeenschaps-orgaan geen bindende beslissingen zouden willen aangaan ten aanzien van bijvoorbeeld herstel van het monetair evenwicht door wijzigingen in de belasting politiek, doch zelf willen uitmaken op welke wijze het evenwicht kan worden hersteld. Aangezien deze kwestie als een kardinaal punt werd beschouwd, waarover in de boezem der werk-commissie niet tot overeenstemming kon worden gekomen, zal deze zaak hetzij in de Commissie Beyen, hetzij op ministerieel niveau moeten worden beslist.

Ik heb opgemerkt, dat reeds eerder t.a.v. controversiële punten correspondentie heeft plaats gevonden tussen Ministers, zoals bijvoorbeeld in het geval van het investerings-fonds, zodat ik mij kon voorstellen dat wellicht een soortgelijke procedure ook voor andere punten acceptabel zou kunnen zijn. Ik heb deze opmerking gemaakt naar aanleiding van het feit dat bij zekere ambtenaren een neiging viel waar te nemen dit soort zaken terstond in de Ministerraad te doen brengen.

2) De kwestie van de welvaarts-overdracht bij investeringen.

De ambtenaren van Financien verklaarden zich tegen financiering in het buitenland op kosten van de belasting-betaler en wensten dit principieel te stellen. Zij konden zich er dan ook niet mede accoord verklaren dat U.E. in de laatste notitie aan Minister Mansholt spreekt van de mogelijkheid om in slechts speciale gevallen op deze wijze hulp te verlenen.

3) Liberalisatie van het kapitaal-verkeer.

Financiën is van oordeel, dat t.a.v. het kapitaal-verkeer het niet mogelijk is op dezelfde wijze als bij het goederen-verkeer te liberaliseren. Hierdoor zou worden afgeweken van het automatisch

MEMORANDUM

~~2~~ (Doorslag)

Van:

Aan:

karakter hetwelk Nederland bij de realisatie van de vrije goederenmarkt steeds heeft bepleit en wel in dier voege, dat het volgens Financien niet mogelijk is reeds tevoren de realisatie van de gemeenschappelijke kapitaalmarkt vast te leggen. Zij zouden slechts voor de eerste etappe een gedeeltelijke vrijmaking willen overeenkomen.

Ook t.a.v. de punten 2 en 3 werd afgesproken dat deze onderwerp zullen uitmaken van bespreking in de Commissie Beyen dan wel op ministerieel niveau, aangezien de werkgroep het niet eens kon worden.

Op 24 Augustus zal onder leiding van Prof. Verrijn Stuart wederom worden vergaderd.

Tenslotte moge ik U.E. nog afschrift van een brief van de Heer Hasselaan aanbieden, waarublijkt dat men te Londen meer en meer voor de integratie belangstelling begint te tonen.

18 Augustus 1955.

*del*