

MEMORANDUM

No. 2246

Van: Drs. E. H. van der Beugel (DSEM)

Aan: M

Onderwerp: integratie-behandeling
in Assemblée te Parijs

cc DGPZ
DWS

*me in in de
démarche in
Brussel
waarom mededeling
te doen ware in
Brussel, het meest
geschikt. Milt in
Wahyem later
maken? 5/29/12*

De Ambassadeur uit Parijs belde mij vanmorgen op om zijn indruk te geven over het Buitenlandse Zaken debat in de Assemblée, met name op het punt van de integratie. Hij releveerde het volgende:

- a) Er was weinig belangstelling geweest;
 - b) Mollet had gesproken over het binnen enkele weken gereedkomen van de verdragen;
 - c) Hij had bevestigd, dat inschakeling van de overzeese gebiedsdelen een "condition préalable" was ;
 - d) Hij had de Assemblée toegezegd een prealabel debat in de Assemblée te doen plaatsvinden voordat tot tekening kon worden overgegaan.
- Dit laatste punt houdt het gevaar in, dat wij andermaal geconfronteerd zullen worden met punten, waarop de Franse regering zich tegenover de Assemblée heeft vastgelegd.

Ik vraag mij af, of U niet met mij van mening bent, dat hetzij via de conferentie in Brussel, hetzij via een bilaterale démarche bij de Franse regering moet worden gewezen op het bovenstaande gevaar. Ik geef onmiddellijk toe, dat de Franse parlementaire situatie ten aanzien van de Europese zaak een zeer bijzondere is; ik geef ook toe, dat een voorbereiding in de Assemblée een eventueel EDG-echec zou kunnen voorkomen, maar aan de andere kant is het wel hoogst pijnlijk om in Brussel geconfronteerd te worden met een Franse houding, die parlementair is vastgelegd en daarom nauwelijks meer bespreekbaar kan worden.

Wanneer de andere landen ook een dergelijke procedure zouden volgen, dan zou iedereen in Brussel verschijnen met niet te wijzigen standpunten en er zou van de onderhandeling niets terecht komen.

21-12-56

*MR
acc.
24/12
5/29/12*