

MEMORANDUM

No. 2571

Van: Drs. E. H. van der Beugel (DGEM)

Aan: M

Onderwerp: OEEC en Brusselse conferentie

T
cc DGPZ
DWS

De wat stormachtige achter ons liggende week heeft bij mij toch een aantal problemen/~~tekorten~~ opgeroepen, die ik U graag zou willen voorleggen.

Met volledige handhaving van ons standpunt ten aanzien van de Britse démarche en de interventie in de OEEC die waarschijnlijk vandaag door Kruisheer zal worden beantwoord, geloof ik, dat wij uit het hele geval toch twee lessen moeten trekken.

1) Hoewel de Britse houding in de OEEC op zakelijke en politieke gronden zwak en verwerpelijk is, staat het wel vast, dat hun gevoeligheid mede is ingegeven door de tactisch dikwijls uiterst lompe wijze, waarop men hen bij de conferentie in Brussel heeft behandeld. Dat is een verwijt, dat in geen enkel opzicht Nederland betreft, maar bepaald wel de Voorzitter van het Comité Directeur, het Secretariaat in Brussel en de KSG-infiltranten. Zonder dat men zakelijk ook maar iets van zijn standpunt had behoeven te laten vallen, had men de samenwerking met de OEEC op veel elegantere wijze kunnen oplossen. Nogmaals, ons treft daarin geen enkele schuld, maar ik geloof wel, dat wij het feit moeten constateren. Ik zou U daarom willen voorstellen in een volgende vergadering van de Commissie Beyen onze vertegenwoordigers in Brussel nog eens met nadruk te wijzen op het feit, dat zij zich wat deze dingen betreft niet door de andere deelnemers aan de conferentie te Brussel moeten laten beïnvloeden. Het is een onzinnig standpunt om te denken, dat een actieve medewerking van de OEEC aan de activiteiten in Brussel een gevaar is voor het resultaat van dit werk. Dit resultaat komt tot stand als de Zes het onder elkaar eens worden en komt niet tot stand als de Zes het onder elkaar niet eens worden. Of men daarbij OEEC-gedelegeerden op rustige wijze gelegenheid geeft hun standpunt uiteen te zetten, is van geen invloed, maar is tegenover de OEEC wel hoffelijk en politiek noodzakelijk. Het is nu in Brussel zo geweest, dat het woord OEEC bij de meeste gedelegeerden een Homerisch gelach opwekt, waarbij vergeten werd, dat men in Brussel aan een toekomst verwachting werkt en de OEEC een van de pijlers is van de welvaart in Europa.

2) Het gesprek op de Ambassade met DGPZ en Kruisheer heeft bij mij nog eens de mening versterkt, dat het een goed ding zou zijn wanneer op atoomgebied de OEEC in staat zou zijn artikel 14 zo te interpreteren, dat iedere vorm van samenwerking tussen bepaalde groepen landen in het kader van de OEEC mogelijk is. Wanneer de Engelsen en de OEEC zouden inzien, dat men artikel 14 op zodanige wijze moet interpreteren, dan zou daarmee een steen des aanstoets tussen de Zes en de grotere groep voor nu en de toekomst zijn weggenomen. Dit

*de OEEC
- heb
de Engelsen
hoop ik*

retour

20/12

*bro. no
E.H. / andere
vrij*

MEMORANDUM

-2-

Van: Drs. E. H. van der Beugel (DGEM)

Aan:

Onderwerp:

vereist van de OEEC-landen grote soepelheid, maar het eist van de KSG-landen openheid voor dit probleem en het waarmaken van de stelling, dat men alleen buiten de grote organisaties wil werken voor zover dat in de grotere organisaties niet mogelijk is.

20-12-55 *WMB*