



Samenvatting van belangrijkste punten van Ministers-
besprekingen over de Vrijhandelszone in Parijs op
28 t/m 30 oktober 1958.

De belangrijkste punten welke in het Comité Maudling en daar-
aan voorafgaand in de kring van de Zes in de tweede week van
de Ministersbijeenkomsten over de Vrijhandelszone in Parijs
zijn besproken, zijn de volgende :

1. Tarief- en handelspolitiek tegenover derde landen.

In het Comité Maudling hebben alle landen hun reacties op
de interventie van de heer Wormser met betrekking tot de auto-
nomie ten aanzien van de tariefpolitiek tegenover derde landen
gegeven. De heer Wormser had in een interventie op 24 oktober
gesteld dat autonomie ten aanzien van de tariefpolitiek tegen-
over derde landen het gevaar met zich zou kunnen brengen dat
door eenzijdige tariefverlaging van een land van de Zeventien
de preferenties op de markt van die landen voor de andere lan-
den zou kunnen worden aangetast.

Minister Maudling hield een uitvoerig betoog ten gunste van
de autonomie op de tarieven tegenover derde landen, zoals het
Verenigd Koninkrijk immers altijd had voorgestaan. De origine
problemen, die zouden kunnen voortvloeien uit een eenzijdige
tariefverlaging zouden kunnen worden opgevangen door een ver-
andering van de origine-regels. Een consultatieprocedure en
een code of good behaviour zouden bovendien voldoende garanties
kunnen bieden, dat landen een tariefverlaging niet autonoom
zouden kunnen doorzetten, indien hierdoor de functionering van
de Vrijhandelszone werkelijk in gevaar zou kunnen komen.
Alle andere landen van de niet-Zes sloten zich in grote lijnen
aan bij het standpunt van Minister Maudling. De partners van
Frankrijk binnen de Zes lieten in het Comité Maudling weten,
dat het door Frankrijk gesignaleerde probleem weliswaar reëel
was, doch dat zij verwachtten, dat oplossing hiervan mogelijk
was, door het treffen van een bepaalde procedure-regeling.

Binnen de Zes gelukte het ondanks heftige debatten niet tot
een oplossing te komen voor de kwestie van de tariefautonomie.
Staatssecretaris Müller Armack stelde een procedure voor, waar-
door de tariefautonomie wel zou worden erkend, doch verzekerd
zou worden, dat indien twee/derde meerderheid het hiermede eens
is, adequate maatregelen zullen worden getroffen door de insti-
tuten van de Vrijhandelszone tot opvang van de gevolgen ener
tariefvermindering. Hiermede verenigde de Benelux zich, terwijl
Italië accoord ging mits op dit moment, nu de Vrijhandelszone
nog geen duidelijke vorm heeft gekregen, nog geen beslissing
zou worden genomen over de stemmingsprocedure.

De heer Wormser weigerde echter hardnekkig op een compromis in-
te gaan omdat hij hierover met zijn regering nog overleg moest
plegen en omdat hij het niet nodig achtte thans in het Comité
Maudling met oplossingen te komen. Misschien zou de Franse re-
gering immers nog wel besluiten, dat zij de tarief-autonomie
wel zou aandurven. Merkwaardigerwijze steunde de heer Rey de
Fransen met het argument, dat het vinden van een oplossing niet
acuut was, temeer omdat hij zelf het probleem ook niet zo groot
vond.

Duitsland en de Benelux-delegaties hebben nog getracht de heer

heftige discussie verklaarde de heer Wormser tenslotte in zitting in beperkte kring, dat de Franse regering haar standpunt over de Vrijhandelszone-problemen niet eerder dan 7 à 10 november zou kunnen bepalen.

In het Comité Maudling is men op dit probleem niet verder teruggekomen, doch het zal op de eerstvolgende vergadering van het Comité op 13 november a.s. aan de orde worden gesteld.

2. Procedure ter behandeling van de origine- en andere sectorsgewijze te bestuderen problemen.

Met betrekking tot de procedure, welke ten aanzien van de sectorproblemen in komende maanden moet worden gevolgd, diende Minister Maudling een voorstel in volgens hetwelk een nieuwe commissie onder zijn leiding zal worden ingesteld, waarvan de leden ministers zullen zijn, of althans met onderhandelingsbevoegdheden zullen worden bekleed. Deze commissie zou deze problemen vóór 31 december, de fatale datum, waarop de Vrijhandelszone zou moeten beginnen om discriminatie te vermijden, moeten oplossen. De niet-Zes steunden Minister Maudling, van de zijde van de Zes rezen er echter moeilijkheden: De werkgroepen die voor de sectorproblemen door de Zes zijn ingesteld zouden volgens sommigen, althans volgens Frankrijk, tot een oplossing moeten komen alvorens hun rapporten aan de Zeventien zouden kunnen worden doorgegeven.

Bovendien zouden volgens Frankrijk de problemen door experts - hoge functionarissen - van de Zeventien moeten worden bestudeerd alvorens men met een nieuwe commissie over deze vraagstukken zou kunnen gaan beslissen.

Achter deze verdragingsmanoeuvre scheen de overtuiging van de heer Wormser schuil te gaan dat Frankrijk alleen met succes over de streep kan worden getrokken als de ambtenaren van het directoraat-generaal voor de industrie - die zich tot nog toe zeer krachtig tegen de vrijhandelszone hebben verzet - zelf mede de verantwoordelijkheid zullen dragen.

Tenslotte stemde Frankrijk met een procedure in volgens welke het aan de nieuw in te stellen commissie voor sectorproblemen onder leiding van Minister Maudling wordt overgelaten in hoeverre van het advies van hoge functionarissen dan wel andere experts zal worden gebruik gemaakt.

Na overleg tussen de heer Rey en Minister Maudling werd overeengekomen dat de sectorrapporten, welke onder leiding van een commissie door de Zes worden opgesteld, ter beschikking zullen komen van de commissie van de Zeventien van 19 november af tot 10 december.

Lange tijd werd tijdens de slotzitting van het Comité Maudling nog gediscussieerd over de vraag of in het mandaat voor de origine-commissie zou worden opgenomen dat de commissie zou moeten streven naar een oplossing der problemen vóór 31 december. Frankrijk verzette zich hier aanvankelijk tegen, doch ging na lang heen en weer praten accoord met een formulering volgens welke "zo spoedig mogelijk (indien mogelijk vóór 31 december)" tot een oplossing zou moeten worden gekomen.

3. Landbouw.

Voorafgaande aan het gesprek in het Comité Maudling werd tussen de Zes, Engeland en Denemarken over de landbouw gesproken. De Scandinavische landen hadden een gemeenschappelijk document ingediend, hetwelk veel overeenkomst vertoont met de

E.E.G.-voorstellen, doch op twee essentiële punten afwijkt, t.w. :

a. Tijdens de eerste etappe zou aan de landbouw exporterende landen de garantie moeten worden gegeven dat het landbouwbeleid der andere landen niet zal verhinderen dat het invoerniveau zich zal handhaven en eventueel, tegelijk met een groei van de consumptie, zal uitbreiden. Hiertoe zouden in de eerste etappe contingenten moeten worden verruimd en tariefcontingenten moeten worden ingesteld.

b. Minimumprijzen mogen worden ingesteld indien de handelsbelemmeringen althans worden afgebroken en voor zover in overeenstemming met de algemene doelstellingen.

Tijdens de discussies in de Acht kwamen in het bijzonder de volgende meningsverschillen naar voren :

i. De heer Mansholt, sprekend namens de Zes, meende dat in de eerste etappe geen garanties kunnen worden gegeven met betrekking tot het invoerpeil. Hij wees er bovendien op dat de Zes hun tarieven dan niet tegenover Denemarken kunnen afbreken omdat de Denen niet de kostprijsverhogende verplichtingen op zich hebben genomen, welke uit het E.E.G.-verdrag voortvloeien.

ii. De heer Maudling herhaalde het Britse standpunt dat Engeland niets aan zijn landbouwtarieven kan doen. Hij vroeg zich daarbij af waarom de Zes juist op tariefgebied iets wensten te doen, terwijl er toch zoveel andere vormen van handelsbelemmeringen zijn, zoals productie- en exportsubsidies, waarvan de afbraak wellicht minder complicaties met zich zou brengen.

Globaal bestond overeenstemming dat de exportsubsidies op den duur moeten worden afgeschaft en dat de productiesubsidies moeten worden geharmoniseerd. Voorts merkte de heer Mansholt t.a.v. de minimumprijzen op dat deze z.i. in de toekomst een adequate middel zouden blijken te zijn. Duitsland liet zich in gelijke geest uit.

In het Comité Maudling werd door de onderontwikkelde landen nog grote drang uitgeoefend tot bijzondere regelingen voor bepaalde producten die voor deze landen van grote betekenis zijn.

Tenslotte werd aan Werkgroep 22 het mandaat gegeven op basis van de documenten van de Zes, Engeland en de Scandinavische landen en tevens rekening houdend met vroegere voorstellen van Zwitserland, te trachten tot overeenstemming te komen en hierover rapport uit te brengen vóór 10 december a.s.

4. Onderontwikkelde landen.

In de vergadering van de Zes verklaarde Staatssecretaris Van der Beugel dat Nederland zich niet zou kunnen committeren op financiële steun, zo lang men nog niet weet of er een Vrijhandelszone komt en hoe deze er uit zal zien.

In het Comité Maudling zei Staatssecretaris Müller Armack dat de meerderheid van de landen van de Zes het principe van financiële steun aanvaardden.

De onderontwikkelde landen drongen met grote kracht aan op een standpuntbepaling van alle landen met betrekking tot de financiële steun.

De heer Maudling deed een beroep op de landen hun nationale gedelegeerden in Werkgroep 23 van instructies te voorzien. Werkgroep 23 kreeg geen nieuw mandaat, doch wel werd overeen-

gekomen dat de komende weken o.a. zal worden gesproken over de bijzondere landbouwvoorzieningen voor de onderontwikkelde landen en de organisatorische opzet bij de eventuele financiële steun.

5. Andere agendapunten.

Over nucleaire producten werd niet gesproken bij gebrek aan een standpunt van de Zes. Dit agendapunt komt op 13 november opnieuw in het Comité aan de orde. Over restrictieve zakenpraktijken bestond globaal overeenstemming, al zullen bepaalde kwesties, met name de institutionele zijde van het probleem, in een later stadium nog moeten worden bekeken.

Over het vestigingsrecht hebben de Zes in het Comité Maudling een memorandum ingediend. De Werkgroep no. 6 zal trachten op basis hiervan en van het oorspronkelijke document van de werkgroep zelve tot overeenstemming te geraken.

Het rapport van het E.B.U.-bestuur over de betalingsregelingen werd voor kennisneming aangenomen. Hetzelfde geschiedde met de recommandatie 160 van de Raad van Europa.

6. Vergadering in beperkte kring.

Op de laatste middag werd op verzoek van de heer Maudling nog een bespreking gehouden in beperkte kring, waarbij alleen de hoofden der delegaties aanwezig waren.

De heer Maudling wees tijdens deze bijeenkomst nog eens op de ernst van de situatie en op de noodzaak dat in de komende maanden in verhoogd tempo aan de oplossing van de openstaande kwesties zal worden gewerkt. Alle delegatie-leden, die daarop het woord kregen, spraken in dezelfde geest - zij het met verschillende nuances over de ernst van de situatie -, met uitzondering van de heer Wormser. Deze laatste wees op de interne moeilijkheden waarvoor Frankrijk staat. Het geval van de discriminatie per 1 januari zou z.i. in de praktijk niet zo groot zijn. Overigens committeerde de heer Wormser zich op geen enkele wijze op het standpunt dat Frankrijk in de komende maanden zou innemen.

7. Andere procedurekwesties.

Het Comité Maudling komt opnieuw bijeen op 13 en 14 november a.s. Op de agenda zal o.m. staan het algemeen document van de Zes, de kwestie van de nucleaire materialen in de Vrijhandelszone en het probleem van de coördinatie van de handelspolitiek.

Onder leiding van Ellis Rees zullen de permanente vertegenwoordigers zich buigen over de institutionele problemen en met name de kwestie van de stem-procedures bij het inroepen van ontsnappingsclausules. Het schijnt in de bedoeling te liggen dat deze werkgroep niet zo zeer beslissingen zal nemen als wel de technisch gecompliceerde problemen zal bestuderen die verband houden met bepaalde stemprocedures bij de toepassing van ontsnappingsclausules en de consequenties hiervan voor de Zes.

Onder leiding van Minister Colombo zal voorts een werkgroep de problemen met betrekking tot het vrije personenverkeer behandelen.

Tenslotte droeg de heer Maudling, na een zwak verzet van Frankrijk, het secretariaat op om ontwerpartikelen voor het verdrag van de Vrijhandelszone op te stellen op die punten, waarop overeenstemming mogelijk schijnt.