

Van: Mr. J. M. A. H. Luns

Datum:

Aan: S

cc, T  
Z  
DGES  
DEU  
DNW

Op 11 november bezocht mij de Italiaanse Ambassadeur. Het gesprek had tot onderwerp de Nederlandse reactie op de Franse eisen, gesteld als voorwaarde voor terugkeer in Brussel.

1. De eis van Frankrijk inzake bilaterale contacten.  
De Nederlandse Regering acht deze procedure niet aanvaardbaar daar zij van mening is, dat de reactie op het Franse tegenvoorstel, met name ten aanzien van plaats en kader bijeenkomst à six, gemeenschappelijk van de vijf dient uit te gaan.
2. De Nederlandse Regering acht het aanbevelenswaardig dat door de Voorzitter van de Raad bij de Franse Regering wordt aangedrongen op schriftelijke bevestiging van haar standpunt. Op deze wijze zouden niet alleen misverstanden in de toekomst uit de weg geruimd kunnen worden, maar zou tevens het van Franse zijde gestelde punt, dat een bijeenkomst van de Raad à cinq geen rechtsgeldigheid had, ontzenuwd kunnen worden. Door mij is medegedeeld, toen de Italiaanse Ambassadeur het punt van de al of niet geldigheid ter sprake bracht, dat het absurd was <sup>dat</sup> de Fransen een vergadering à cinq, veroorzaakt door de afwezigheid van de Fransen zelf, niet rechtsgeldig verklaarden.
3. Het kader van de bijeenkomst.  
Ik heb medegedeeld dat van Nederlandse zijde vastgehouden werd aan een bijeenkomst in het kader van de Brusselse verdragen.
4. Plaats van de bijeenkomst.  
Nederland hield in elk geval vast aan Brussel tot na de Franse verkiezingen. Nadien zou het Nederlandse standpunt ten deze nader bezien worden. Dit standpunt mocht vooral

-niet-

COPIE-MEMORANDUM

Van: Mr. J. M. A. H. Luns

Datum:

- 2 -

Aan:

niet geïnterpreteerd worden als een opening naar het verlaten van Brussel als plaats van samenkomst. De Nederlandse Regering ziet zich door het innemen van het standpunt, dat na de Franse verkiezingen een herziening mogelijk is, in genen dele belemmerd in positieve of negatieve zin nopens deze beslissing. Als motivering van dit Nederlandse standpunt gaf ik, dat Frankrijk deze concessie niet op een presenteerblaadje aangeboden zou krijgen voor de verkiezingen om deze concessie dan als een overwinning te presenteren.

5. Positie van de Commissie.

Gezien het vage Franse standpunt werd volstaan met mede te delen dat de voorstellen nog overdacht moesten worden, doch dat een aantasting van het gezag van de Commissie naar buiten zoveel mogelijk moest worden vermeden en dat de verdragspositie moest worden gehandhaafd.

Aan het slot van het gesprek deelde de Italiaanse Ambassadeur mede dat van Duitse zijde aan zijn collega in Bonn is medegedeeld, dat Frankrijk van plan was ter gelegenheid van de fusie alle leden van de Hoge Autoriteit en Commissies te vervangen. Ik deelde de Ambassadeur mede dat het fusieverdrag door ons niet gedeponereerd zou worden, alvorens een regeling zou zijn getroffen over de leden van de nieuwe commissie.

6. Meerderheidsbeslissingen.

Geen verdragsverandering noch gentlemen's agreement op dit punt.

7. In de brief van Minister Colombo hebben de Italianen aan de Fransen aangeboden uitleg te geven, wanneer zij dit zouden wensen. Door de Italiaanse Ambassadeur werd aan mij gevraagd of ik er mede accoord ging dat althans dit bilaterale contact plaats vond. Ik heb gezegd hiertegen geen bezwaar bestond, doch dat ik dringend aanraade de substantie van dit contact eerst in de vijf te bespreken. Dit zou dan, evenals andere punten waarvoor een standpunt van de vijf nodig is, en marge van de vergadering van 29 november a.s. kunnen geschieden.

DEN HAAG, 12 november 1965.