

357.88(4):336 EEG/207

# MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

's-GRAVENHAGE

152402 A  
0.3-63. *mlp*  
*Arcl*

*Lie*  
*Mr D maart 1963/2 d*

Zijner Excellentie  
de Heer Minister-President,  
Voorzitter van de Raad van  
Ministers.

Directie/Afdeling: DGES

Datum: 7 maart 1963

Onderwerp: Conclusies van de Coördinatie  
Commissie voor Europese Integratie-  
en Associatieproblemen

Kenmerk: 36.667

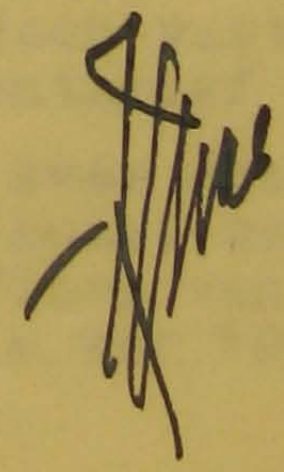
TER BEHANDELING IN DE MINISTERRAAD VAN 8 MAART a.s.

./.

Ik moge Uw aandacht vragen voor bijgaande conclusies van hetgeen in de vergadering van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen op 6 dezer is besproken inzake de consequenties van het afbreken der Britse onderhandelingen voor het Nederlandse beleid in de EEG.

Spoedshalve is een exemplaar van deze brief rechtstreeks aan de Leden van de Ministerraad gezonden.

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN



Afrika

In de Coördinatie Commissie is op 6 maart a.s. een discussie over de geografische beperking van de Nederlandse voorstellen en associatiemogelijkheden aan te maken aan andere Afrikaanse staten dan de thans geassocieerde.

Betreft: Consequenties van het afbreken der Britse onderhandelingen voor het Nederlandse EEG-beleid

Conform de opdracht van de Ministerraad heeft een werkgroep de in de eerstkomende maanden in EEG-verband aan de orde komende vraagstukken getoetst aan de door de Ministerraad aanvaarde criteria, waarop het Nederlandse EEG-beleid voorlopig zal worden gebaseerd. De bevindingen van de werkgroep zijn nog niet op schrift gereed. De Coördinatie Commissie heeft echter aan de hand van een in de vergadering mondeling uitgebracht verslag een aantal onderwerpen nader in beschouwing genomen.

1. Associatie met derde landen

De vraag werd geopperd, of het aangaan door de Gemeenschap van associaties met derde landen verenigbaar zou zijn met voornoemde criteria. De Coördinatie Commissie was van mening dat Nederland zich ten aanzien van dit vraagstuk zeer voorzichtig zou moeten opstellen. Sommigen gaven er de voorkeur aan om in afwachting van de Kennedy-onderhandelingen geen nieuwe associatie-besprekingen te entameren. Anderen meenden dat het, zolang met het V.K. geen regeling was getroffen, tactisch onjuist zou zijn met Europese landen onderhandelingen over een associatie met de EEG te beginnen.

2. Tariefmaatregelen per 1 juli a.s.

In de nota aan de Ministerraad no. 25033 dd. 14 februari jl. werd deze materie reeds aan de Raad ter discussie voorgelegd, een materie die urgent is, omdat het Ministerie van Financiën binnenkort zal moeten weten of en zo ja, welke voorbereidingen zullen moeten worden getroffen.

In de vergadering werd nadrukkelijk gesteld, dat het opnieuw verlagen van de binnentarieven en het effectueren van een tweede aanpassing aan het buitentarief duidelijk in strijd komt met de vastgestelde criteria. Deze exercitie zou zowel de toetreding van het V.K. bemoeilijken als, althans voor wat de Bondsrepubliek en de Benelux betreft, de openheid van de Gemeenschap nadelig beïnvloeden. Van Duitse zijde bestaan, vooralsnog vage, denkbeelden om de maatregelen per 1 juli a.s. wel uit te voeren, doch vast te houden aan een lineaire verlaging van het buitentarief ad 20%.

Een meerderheid der vergadering kwam deze Duitse gedachte echter onvoldoende voor, temeer omdat destijds tussen de Zes is overeengekomen, dat na afloop van de Dillon-tariefronde een minimale tariefreductie van 10% zou worden geconsolideerd.

3. Afrika

In de Coördinatie Commissie ontstond zich een discussie over de geografische beperking van de Nederlandse wens om associatiemogelijkheden aan te bieden aan andere Afrikaanse staten dan de thans geassocieerde.

Men kan daartoe tweeërlei criterium hanteren:

- 1e. of de nadruk kan worden gelegd op de eenheid van Afrika, dus het aanbod kan gedaan worden aan alle Afrikaanse landen van gelijksoortige economische structuur en productie;
- 2e. of de band wordt gelegd met de in de Engelse onderhandelingen bereikte overeenstemming inzake de associatiemogelijkheid van Gemenebestlanden in Afrika, waarbij teneinde complicaties te vermijden, geen melding zou moeten worden gemaakt van de Commonwealth-landen in het Caraïbische gebied.

Beide oplossingen zijn met valabele argumenten te verdedigen:

ad 1e. Nederland heeft steeds als bezwaar tegen de huidige geografische beperking van de Afrikaanse associatie gesteld, dat de scheidslijnen in Europa niet op het Afrikaanse continent moeten worden doorgetrokken teneinde het eenwordingsproces in Afrika niet te belemmeren. Hierbij is altijd bedoeld op de eenwording van tropisch Afrika, hetgeen trouwens in de clausulering omtrent de gelijksoortige structuur en productie nog eens wordt onderstreept. Het lijkt niet mogelijk dat hierdoor bijvoorbeeld de landen van de Maghreb automatisch voor associatie in aanmerking zouden komen.

ad 2e. Tijdens het Britse overleg zijn bij de Afrikaanse Gemenebestlanden bepaalde verwachtingen gewekt ten aanzien van een regeling van hun economische betrekkingen met de Gemeenschap. Deze landen mogen niet de dupe worden van de in Europa gerezen meningsverschillen. Dat het argument van "gewekte verwachtingen" vermoedelijk in Brussel zou aanspreken moge blijken uit berichten, dat zowel in Parijs als in de EEG-Commissie de wenselijkheid wordt overwogen om ondanks het onderbreken van het Britse overleg EEG-handelsbesprekingen te entameren met landen als India en Pakistan.

De keuze welke de Ministerraad zou kunnen maken is voornamelijk van tactische aard. Het zou wellicht aanbeveling verdienen indien voorshands aan de Nederlandse Permanent Vertegenwoordiger te Brussel terzake de nodige vrijheid wordt gelaten.

In afwachting van een uitspraak van de Ministerraad dienaangaande zal de Nederlandse Permanent Vertegenwoordiger, teneinde het overleg in Brussel niet op te houden, opereren met de formule: landen in Afrika van gelijksoortige economische structuur en productie en met name de Gemenebestlanden.

#### 4. Critische reacties naar aanleiding van Nederlands standpunt inzake Afrika

Een korte gedachtenwisseling werd gewijd aan de kritische reacties in binnen- en buitenland op de Nederlandse houding ten aanzien van de ondertekening der Afrikaanse associatieconventie.

De vraag werd geopperd, of Nederland niet, zowel in Brussel als ook in de Afrikaanse landen, duidelijk zou moeten stellen, dat wij bereid zijn de associatie-overeenkomst te tekenen indien aan onze desiderata wordt tegemoetgekomen. De Coördinatie Commissie achtte zulks echter alleen mogelijk, indien deze wenslijst als conditio sine qua non zou worden geponoerd. In het algemeen was men van oordeel, dat het verstandig zou zijn eerst de reacties van de partnerlanden op de Nederlandse verlangens af te wachten.

Tevens werd door sommigen gesteld, dat de cumulatie van bepaalde aanvullende verlangens en de prealabele consultatie over de conventie van het Europese Parlement de indruk heeft gewekt van een tijdelijke blokkade, temeer nu het Parlement zelf in een resolutie bij de Raad erop heeft aangedrongen het nodige te doen teneinde de conventie met de grootst mogelijke spoed in werking te doen treden.