

MEMORANDUM

351.88(4): 326

Cont. d. a. i.

2.000.357.88(4): 336  
11.3.

No: 1700  
Van: Mr. C. L. W. FOCK  
Aan: de Minister-President

*Jaam opinie mij onteff  
van vergadering ministerraad  
16/11*

*{ zie MR. 16 - 1-1959/13.  
351.88(4): 336 Sm. Handels. 9/1.*

Naar aanleiding van de gisteren gehouden coördinatievergadering voor de integratie en de Vrijhandelszone moge ik, ingevolge Uw verzoek, puntsgewijze het volgende rapporteren.

1. Na enig verzet van de zijde van Landbouw, Visserij en Voedselvoorziening is besloten, dat de Nederlandse delegatie zal handhaven de aanbieding van 10%-tariefsverlagingen op landbouwproducten. In het Benelux-voorstel aan de Zes, dat geleid heeft tot het aanbod aan de andere OEEES-landen, was deze 10%-verlaging uitgevallen. Later is deze er weer in de ministerraad van EEG ingebracht. Landbouw wilde oorspronkelijk de 10% niet aanbieden om een onderhandelingspositie te hebben, resp. te krijgen ten opzichte van de Britse hoge importtarieven op landbouwproducten. Dit drukmiddel is echter zo zwak, dat het alleen maar irriterend zou werken.
2. Besloten is, dat Nederland zal blijven aandringen op het openstellen van de 3% contingents (tot welk percentage de contingents nuls et faibles zouden worden gebracht) voor alle OEEES-landen. Dit zal Frankrijk zeer vermoedelijk niet willen, in welk geval wij toch niet geheel in de OEEES-onderhandelingen de Fransen zullen volgen, doch aan zullen geven, dat wij ons vrijheid voorbehouden. Dit is voor ons van niet zoveel belang in verband met het feit, dat wij praktisch geen nulcontingents hebben, doch de weinige nul- of zwakke contingents, die wij hebben, zouden wij autonoom kunnen verhogen (bijv. boven 3%) en openstellen voor alle OEEES-landen. Aan deze zaak zit vast de naar mijn mening zeer terechte uitspraak van de coördinatie-commissie, dat wij er niet op uit moeten zijn om discriminatoor te handelen als zulks niet noodzakelijk is. Uiteraard komt er in de EEG een moment, waarop deze een zekere discriminatie ten opzichte van de buitenwereld zal gaan vertonen, doch minister Zijlstra bestreed dezulken, die de discriminatie aanprezen om "Engeland door de knieën te krijgen".  
Bijgaand telegram van 5 januari uit Parijs is zeer merkwaardig, omdat:



- a. De Franse onderhandelaars in OEEB en EEG het voldoen aan de OEEB-verplichtingen door Frankrijk, de devaluatie van de franc, en invoering van externe convertibiliteit uit de krant hebben moeten lezen! Zij zijn razend erover;
- b. Er in wordt betoogd, dat een aanvaarding door Frankrijk van de 3%-contingenten voor alle OEEB-landen economisch een voordeel zou betekenen. Ik heb hierover met Buitenlandse Zaken gesproken, doch ook daar is deze stelling niet geheel duidelijk.

Tenslotte nog de mededeling, dat het op het eerste gezicht niet geheel begrijpelijke verzet van de Fransen tegen openstelling van de 3%-contingenten voor alle OEEB-landen duidelijker wordt, als waar zou zijn het gerucht, dat Franse, Duitse en Italiaanse industrieën bezig zijn vergaande kartel-, licentie-enz. afspraken te maken.

- 3. Uit 2 volgt, dat de politiek van minister Zijlstra, welke ik persoonlijk volledig juist vind, is om discriminatie zo veel mogelijk te vermijden in dit stadium. Indien dit lukt, betekent het, dat de Zes meer gaan doen voor Engeland, dan Engeland voor de Zes, hetgeen op zich weer zal betekenen, dat over bijv. een jaar de Zes van de Engelsen zouden kunnen eisen concessies te doen, waartoe zij thans niet bereid zijn.
- 4. Zoals U weet, hebben verschillende landen tariefsverlagingen en contingentsverhogingen geannonceerd op landbouwproducten. De reden, dat Nederland dat nog niet heeft gedaan, is, dat het Benelux-overleg hierover voor 100% is vastgelopen. Een nota terzake zal vóór vrijdag a.s. aan de ministerraad worden gezonden. Daarin zal zeer vermoedelijk worden gevraagd aan de ministerraad te kiezen tussen:
  - a. onmiddellijke openbaarmaking van de Nederlandse maatregelen na mededeling aan de Belgen (dit betekent het vóórgaan van EEG boven Benelux);
  - b. de bijeenroeping op zeer korte termijn van een Benelux-ministerraad.

Als de keuze zou gesteld worden, zou ik a willen kiezen.

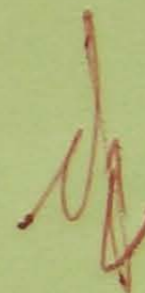
- 5. Zeer duidelijk is uitgesproken, dat in de onderhandelingen tussen EEG en de Latijns-Amerikaanse landen van Nederlandse zijde zal worden aangedrongen om na te laten



te schermen met aantrekkelijkheden als technische of financiële hulp aan die landen.

6. Aanvaard is een notitie over de samenwerking tussen nationale instanties en de Europese commissie van EEG, resp. de commissie van Euratom. Ik heb gevraagd om deze zaak zoveel mogelijk te formaliseren, opdat de richtlijn door alle ambtelijke instanties en personen zal worden gevolgd. De nota wordt, nadat enige wijzigingen zijn aangebracht, nog aan de ministerraad gestuurd ter kennisneming.
7. De U bekende zaak van de werkwijze van het EEG-fonds voor overzeese gebiedsdelen is besproken. Het ziet er naar mijn gevoel niet fraai uit. Besloten is, dat Nederland zal aandringen dit punt op de volgende agenda van de Raad van Ministers van EEG te plaatsen, waar Nederland dan inlichtingen zal vragen, wat de commissie nu eigenlijk precies wil gaan doen. De desbetreffende nota over deze zaak zal eveneens aan de ministerraad worden gezonden.
8. Tenslotte zal een nota worden voorbereid in verband met moeilijkheden, die zijn gerezen over de vaststelling van de budgetten van z.g. gezamenlijke instellingen van KSG, EEG en Euratom (Hof en Assemblée-secretariaat). De procedure tot opstellen van de budgetten van zulk soort lichamen in het KSG-verdrag enerzijds en de verdragen van Rome anderzijds is verschillend.

*bit is tal my veel te lang  
juwde!*



6 januari 1959  
F/2