

133577
14-3-60
851.00/4/336 Doord. bin.

MINISTERIE VAN BUITENLANDSE ZAKEN

'S-GRAVENHAGE

Aan de leden van de Coördinatie
Commissie voor de Integratie en
de Vrijhandelszone.

Directie/Afdeling: DGES

Datum: 11 maart 1960.

Onderwerp: Versnellingsvoorstellen
van de Europese Commissie.

Kenmerk: 38 486

Foto-nr: 195433

./.

Tijdens de laatste vergadering van de Coördinatie Commissie werd overeengekomen dat een interdepartementale werkgroep onder leiding van de heer Hartogh een notitie zou opstellen over eventuele tussenvoorstellen tussen het Franse en het Nederlandse voorstel, die in november in Straatsburg werden gedaan. De werkgroep zou zich met name moeten concentreren op de vraag welke economische belangen hierbij voor Nederland in het spel zijn en welke concrete voorwaarden op grond hiervan door Nederland zouden moeten worden gesteld. Over deze problematiek heeft in deze werkgroep inmiddels overleg plaats gevonden en in bijgaande notitie, welke op het Directoraat-Generaal van de BEB werd opgesteld, zijn deze problemen verwerkt.

Inmiddels zijn de versnellingsvoorstellen van de Europese Commissie bekend geworden, die ik U in mijn brief van 4 maart j.l. no. 34 631, deed toekomen. Spoedshalve is in bijgaande notitie een eerste analyse gegeven van dit Commissievoorstel, met name waar het de tarief- en contingentsmaatregelen betreft. Door de korte tijd die ter beschikking was heeft over deze notitie geen volledig interdepartementaal overleg plaats gevonden, doch wel zijn een aantal voorlopige opmerkingen van enige andere Ministeries hierin verwerkt.

De Secretaris,

R.J. van Schaik
R.J. van Schaik.

RAPPORT TEN BEHOEVE VAN DE COORDINATIECOMMISSIE INZAKE DE TARIEF-
EN CONTINGENTSMAATREGELEN VAN DE E.E.G. IN VERBAND MET VOORSTELLEN
VAN DE EUROPESE COMMISSIE (Comm. 60/16 d.d. 26 februari'60).

I. Probleemstelling.

Op 27 februari 1960 werd door de EEG-Commissie een voorstel ingediend ter versnelling van de uitvoering van het EEG-Verdrag waarin mede een compromis werd gezocht tussen de in Straatsburg voor nader onderzoek naar het Speciale Comité Rey verwezen Nederlandse en Franse voorstellen.

1. het door Frankrijk op 14 november 1959 als één geheel ingediende tariefvoorstel had als hoofdkenmerken:

- a. een versnelde tariefverlaging per 1 juli 1960 binnen de EEG door samentrekking van de 10%-verlagingen welke per 1 juli 1960 en 31 december 1961 zullen moeten plaatsvinden.
- b. een (18 maanden vervroegde) eerste aanpassing van de nationale tarieven der EEG-landen aan het toekomstige gemeenschappelijke buitentarief overeenkomstig de bepalingen van artikel 23, lid 1, alinea's a en b van het EEG-Verdrag.
- c. het vóór 1 juli 1960 nemen van een beslissing over de tariefmaatregelen welke per 31 december 1961 intra-EEG zullen worden getroffen i.p.v. de 10%-verlaging die vervroegd, n.l. per 1 juli 1960, is doorgevoerd.

2. het door Nederland op 23 november 1959 te Straatsburg ingediende tariefvoorstel met als hoofdkenmerken:

- a. non-discriminatie tussen de EEG en de EFTA door wederzijdse parallele tariefverlagingen met 20% per 1 juli 1960, welke verlagingen tot de andere GATT en m.b.g. landen zullen worden uitgestrekt.
- b. verlaging van het toekomstige gemeenschappelijke buitentarief van de EEG met 20%, waarbij de wens wordt uitgesproken dat van de zijde van m.n. de Verenigde Staten en Canada in het kader van de Dillon-onderhandelingen bevredigende tegenprestaties zullen worden geleverd.

II. Hoofdelementen van de nieuwe voorstellen van de Europese Commissie.

In verband met de probleemstelling van deze nota wordt in dit rapport voornamelijk ingegaan op die voorstellen, welke betrekking hebben op de te treffen tarief- en contingentsmaatregelen. Op dit gebied stelt de Commissie het volgende voor:

A. Tarieven.

- a. De onderlinge tariefverlagingen voorzien per 1 juli 1960 en 31 december 1961 zullen beide 20% bedragen in plaats van 10%; de aan het einde van de eerste étape in totaal bereikte onderlinge tariefverlaging zal zodoende 50% bedragen in plaats van 30%.
- b. het toekomstige buitentarief wordt voorlopig verlaagd met 20%. Na de Dillon-onderhandelingen zal worden besloten of deze verlaging, gezien de verkregen tegenprestaties, geheel of gedeeltelijk kan worden geconsolideerd.
- c. de eerste aanpassing van de nationale tarieven der EEG-landen aan het EEG-buitentarief zal - 18 maanden eerder dan in het Verdrag is voorzien - per 1 juli 1960 plaatsvinden en wel op basis van het overeengekomen buitentarief verminderd met 20%.

Nader beraad is nodig over de vraag in hoeverre van andere geïndustrialiseerde GATT-landen - m.u.v. de Verenigde Staten gezien de daar bestaande zware parlementaire procedure - onmiddellijke reciprociteit zou kunnen worden gevraagd, in verband waarmee tevens kan worden overwogen of de intra-EEG-tariefverlagingen per 1 juli 1960 wederom zullen worden uitgestrekt tot derde landen, voorzover de tarieven daardoor niet zullen dalen beneden het toekomstige buitentarief.

B. Contingenten e.a. non-tarifaire belemmeringen in het goederenverkeer.

- a. de contingenten voor industriële produkten welke tussen de Lid-Staten nog bestaan, moeten uiterlijk op 31 december 1961 zijn afgeschaft.
- b. de handel in landbouwprodukten tussen de Lid-Staten moet versneld worden verruimd in het kader van de ontwikkeling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid. In afwachting van het laatste stelt de Commissie zich voor op korte termijn te komen met voorstellen t.a.v. de verruiming van het agrarische handelsverkeer.
- c. afschaffing van de contingenten voor industriële produkten tegenover derde landen, die een vergelijkbaar ontwikkelingsstadium hebben bereikt, zou in het algemeen en op basis van reciprociteit aan het einde van de eerste étape (31 december 1961) moeten zijn verwezenlijkt.

d. de versnelling van de intra-EEG-afbraak op het gebied van de contingenten moet eveneens van toepassing zijn op de aanpassing van de nationale monopolies van commerciële aard (art.37). Het ritme voor de afschaffing van de industriële contingenten is hier echter niet haalbaar.

De Commissie nodigt elk van de Lid-Staten uit met haar in verbinding te treden teneinde een concreet programma op te stellen voor de afschaffing van de bestaande belemmeringen vanaf het jaar 1960 en in de kortst mogelijke tijd die verenigbaar is met de economische en juridische gegevens die hier een rol spelen.

e. de overige belemmeringen (van bestuursrechtelijke aard) op het gebied van het goederenverkeer moeten zodanig snel worden aangepast, dat aan het einde van een eventueel verkorte overgangperiode de totale vrijheid van het onderlinge goederenverkeer zal zijn verzekerd.

III. De prealabele vraag welke zich bij het beoordelen van het compromisvoorstel voordoet is of de Nederlandse Regering bereid is - en zo ja onder welke voorwaarden - het Nederlandse tariefvoorstel prijs te geven en daarmee de volledige non-discriminatie tussen de EEG en de EFTA, die daarin lag opgesloten.

In dit verband dient te worden vermeld dat zowel binnen de EEG (m.n. bij Frankrijk, Duitsland en de Europese Commissie) als daarbuiten (m.n. bij de Verenigde Staten van Amerika) als hoofdbezwaar tegen het Nederlandse voorstel wordt aangevoerd dat de daarin voorziene verlaging van de "lage" tarieven t.o.v. derde landen betekent, dat deze tarieven zich - zij het tijdelijk - verwijderen van het toekomstige EEG-buitentarieff, hetgeen strijdig wordt geacht met de strekking van het EEGverdrag. Deze tegengestelde beweging wordt door Frankrijk opgevat als een symptoom voor de Nederlandse onwil om daadwerkelijk naar het EEG-buitentarieff toe te werken.

In kringen van het Nederlandse bedrijfsleven werd als bezwaar tegen het Nederlandse voorstel naar voren gebracht dat dit voor wat betreft de verlaging van het EEG-buitentarieff te "royaal" is, omdat geenszins vast stond dat van Amerikaanse zijde t.z.t. bevredigende tegenprestaties zouden worden verkregen; de onderhandelingspositie tegenover de Amerikanen zou op deze wijze worden verzwakt.

Ook in sommige landen binnen de EFTA bestond aanvankelijk weinig sympathie voor het Nederlandse voorstel. In deze negatieve houding is volgens tot dusverre ontvangen berichten evenwel een kentering gekomen en wel in die zin dat thans binnen de EFTA het Nederlandse voorstel als een oplossing wordt beschouwd, zij het dat men beseft, dat dit voorstel voor de EEG (lees : Frankrijk en de Europese Commissie) onaanvaardbaar is, hetgeen gevoeld wordt door eveneens van Amerikaanse zijde bestaande weerstand.

Indeze situatie krijgt de vorengestelde prealabele vraag meer relief, hetwelk geaccentueerd wordt door de inmiddels bekend geworden concrete voorstellen van de zijde van de Europese Commissie.

IV. Beoordeling van de voorstellen van de Europese Commissie

Uitgangspunt van het voorstel van de Europese Commissie is voornamelijk, dat de gunstige conjuncturele omstandigheden een zekere versnelling van de uitvoering van het EEG-Verdrag in de naaste toekomst mogelijk maken. Op zichzelf is deze gedachtengang niet onjuist. Het valt echter op, dat in deze voorstellen met geen woord wordt gesproken over de verhouding per 1 juli a.s. tussen de EEG en de overige Europese landen m.n. de EFTA. (Dit sluit niet uit, dat bepaalde aspecten van het voorstel voor de EFTA-landen aantrekkelijk kunnen zijn.) Hierin kan een bevestiging worden gezien van het standpunt dat de Commissie inneemt m.b.t. de Europese problemen, nl. dat in feite geen Europees vraagstuk bestaat, doch dat slechts de relaties van de EEG met derde landen in het algemeen van belang zijn; in dit verband wordt dan ook slechts gepleit voor een - via de interne versterking van de EEG te bereiken - liberale handelspolitiek t.o.v. derde landen.

Bij de beoordeling van de Commissie-voorstellen op het gebied van de versnelling van de Douane-Unie-bepalingen spelen twee aspecten de belangrijkste rol:

- A. de effecten van de versnelling binnen de EEG
- B. de effecten van de versnelling i.v.m. de verhouding tot de EFTA.

Op grond van de tot nog toe door de Nederlandse Regering aangehouden beleidslijn, welke gericht is op het zoveel mogelijk voorkomen van discriminatie tussen de Zes en de Zeven, kunnen de onder A en B

genoemde aspecten niet los van elkander worden gezien.

Om praktische motieven zal theoretisch een splitsing worden aangebracht zonder dat evenwel in de conclusie de interdependentie tussen beide aspecten uit het oog wordt verloren.

ad A. De effecten van de versnelling binnen de EEG.

Bij het onderzoek dienen de volgende factoren in beschouwing te worden genomen :

1. de versnelde onderlinge tariefafbraak met 20% (i.p.v. 10%) per 1 juli 1960 en per 31 december 1961;
2. de verlaging van het EEG-buitentarieef met 20%;
3. de eerste aanpassing van de nationale tarieven aan het met 20% verlaagde EEG-buitentarieef;
4. de versnelde afschaffing van de onderlinge contingenten en andere non-tarifaire handelsbelemmeringen (monopolies, administratieve belemmeringen, e.d.).

Het voorlopige globale onderzoek, dat door het Directoraat-Generaal voor Handel en Nijverheid en het Ministerie van Landbouw en Visserij werd verricht, geeft de volgende tendenties weer, waarbij kan worden aangetekend, dat nog overleg met het bedrijfsleven plaatsvindt.

ad 1.

De versnelde onderlinge tariefafbraak is over het algemeen genomen voor Nederland gunstig vanwege de daarmee samenhangende expansiemogelijkheden van de Nederlandse export, m.n. naar de tot dusverre min of meer "gesloten" markten van Frankrijk en Italië, mits in deze landen, vooral in Frankrijk, parallel aan de tariefafbraak contingentsverruiming plaats vindt. Hierbij moet worden aangetekend, dat het effect voor de Nederlandse uitvoer naar de BLEU - gezien de bestaande rechtenvrijdom intra-Benelux - slechts zou zijn, dat de Nederlandse preferentie op die markt vervroegd vermindert. Ten aanzien van de Westduitse markt zouden de expansiemogelijkheden, voortvloeiende uit de verlaging met 20% per 1 juli a.s. slechts gering zijn in de industriële sektor, aange-

zien de Bondsrepubliek reeds sedert enige jaren het overgrote deel der invoerrechten in deze sector met 25% heeft opgeschort. Daar staat tegenover, dat uit de verhoging van de Duitse nationale rechten t.o.v. derde landen in de richting van het EEG-buitentarief, preferentiële voordelen voor de Nederlandse uitvoer zullen voortvloeien. Voorts zal de door de Commissie voorgestelde 20% verlaging per 31 december 1961 een gunstig effect op de Nederlandse uitvoer hebben.

Voor wat de landbouwuitvoer naar West Duitsland betreft heeft een Duitse rechtenverlaging voor "marktordeningsprodukten" geen wezenlijk effect zolang de Bondsrepubliek deze produkten niet in de automatische verruimingsprocedure betreft. Ook voor de overige gecontingenteerde landbouwprodukten zou het gunstige effect van een tariefverlaging slechts tot zijn recht komen indien gelijktijdig ook de kwantitatieve beperkingen worden verminderd.

Met betrekking tot de invoer in Nederland uit de overige EEG-landen zou een versnelde tariefverlaging voor bepaalde bedrijfstakken resp. bedrijven weliswaar onaangenaam zijn, doch per saldo niet overwegend bezwaarlijk moeten worden geacht. Een bijzonder probleem vormt de verlaging van het recht op tabakswaaren, waardoor de Nederlandse markt versneld "open" zou komen, terwijl uitvoermogelijkheden voor de Nederlandse tabaksindustrie naar West-Duitsland (prohibitief hoge invoerrechten) en Frankrijk en Italië (staatstabaksmonopolies) voorshands nog niet te voorzien zijn. (De moeilijkheden worden nog geaccentueerd door de eventuele aanpassing van het nationale tarief aan het EEG-buitentarief op ruwe tabak, zelfs al wordt dit met 20% verlaagd, gezien de daaruit voortvloeiende verhoging van de kostprijs).

In het algemeen kan nog worden opgemerkt, dat de versnelde interne tariefafbraak een prijsverlagend effect in Nederland zal sorteren.

ad 2

De verlaging van het EEG-buitentarief met 20%, mits definitief en over de gehele linie, is voor Nederland een zeer belangrijke zaak. Nederland heeft bij voortduring voor een lager buiten-

tarief geijverd en iedere redelijke mogelijkheid daartoe dient zo mogelijk te worden benut.

Uiteraard is de 20% verlaging niet voor alle posten of sectoren gunstig. Zo is b.v. een belangrijk gevolg in de landbouw het opgeven van 1/5 gedeelte van de preferentiële marge, op de markten van de EEG-landen, hetgeen voor de belangrijke Nederlandse exportprodukten een aanzienlijk offer betekent. Een open vraag blijft hierbij in hoeverre het effect van de tariefverlaging zal doorwerken in de heffingen, die volgens de landbouw-voorstellen van de Commissie in de plaats van tarieven zullen treden.

In de industriële sektor zou een overall verlaging van het EEG-buitentarif met 20% voor een aantal posten de rechten beneden het huidige Benelux-tarif doen dalen. Dit geldt met name voor de sektor van de eindprodukten.

Toch mogen dergelijke voorbeelden niet tot de slotsom voeren, dat voor uitzonderingen op de 20% verlaging zou moeten worden gepleit. Indien men nl. deze weg opgaat, valt te vrezen, dat van de verlaging van het buitentarif maar heel weinig terecht zal komen. Daar komt bij, dat uitzondering van de landbouwprodukten het risico vergroot, dat de landbouw geheel van een versnelde afbraak der belemmeringen zou worden uitgezonderd. Bovendien verzwakt men aldus de basis voor een gesprek met de EFTA-landen.

ad 3.

Iedere aanpassing van de nationale tarieven, voorzover deze beneden het EEG-buitentarif liggen aan dit buitentarif, heeft in de industriële sektor een nadelig effect gezien de opwaartse druk op de prijzen der grondstoffen en halffabrikaten die daaruit voortvloeit. Rekening moet echter worden gehouden enerzijds met het feit dat de verhoging der rechten om technische redenen eerst omstreeks 1 januari 1961 zou kunnen ingaan, zodat in feite slechts één jaar op het EEG-schema zou worden vooruitgelopen. Anderzijds stelt de Commissie voor, de aanpassing van de nationale tarieven te doen geschieden aan het met 20% verlaagde toekomstige buitentarif. Deze verlaging van het buitentarif betekent volgens globale berekeningen van het Directoraat-Generaal voor Handel en Nijverheid, dat hierdoor de druk van het toekomstige buitentarif

over het geheel genomen niet veel hoger zou komen te liggen dan die van het huidige Beneluxtarief.

In de landbouwsector is noch aan de voordelen, noch aan de nadelen van de vervroegde aanpassing aan het verlaagde buitentarief bijzondere betekenis toe te kennen.

ad 4.

De versnelde afschaffing van de onderlinge contingenten en andere non-tarifaire handelsbelemmeringen moet als een voor Nederland zeer belangrijk complement op de versnelde interne tariefverlagingen worden beschouwd, zowel in de landbouw- als in de industriële (uitvoer)-sector. Men denke hier in het bijzonder aan opening en verruiming van de Duitse landbouwcontingenten, verruiming van de Franse contingenten, die voor ongeveer de helft van onze export een belemmering zijn, alsmede aanpassing van de tabaksmonopolies.

De door de Europese Commissie geponeerde stelling, dat de verruiming van de landbouwcontingenten afhankelijk is van een alsnog door de Raad van Ministers van de EEG met unanimitéit te nemen beslissing in het kader van het gemeenschappelijke landbouwbeleid, moet worden verworpen.

Als voorlopige conclusie op basis van het voorgaande zou kunnen worden gesteld, dat, gezien vanuit de gezichtshoek van de Nederlandse betrekkingen met de EEG-landen de voorgestelde versnellingsmaatregelen op tarief- en contingentsgebied voor Nederland aantrekkelijk zijn mits aan bepaalde concrete voorwaarden wordt voldaan op het stuk van normale verdragsuitvoering, en mits de 20% verlaging van het buitentarief algemeen en definitief wordt vastgelegd. Mogelijk is dat nader overleg met het bedrijfsleven tot een andere conclusie leidt ten aanzien van bepaalde sectoren. Het schijnt evenwel aan te bevelen te zijn er à priori vanuit te gaan, dat de door de Commissie voorgestelde tariefmaatregelen gelijkelijk voor alle produkten moeten gelden, aangezien men anders dreigt te vervallen in nieuwe intra-EEG-tariefonderhandelingen.

ad B. De effecten van de versnelling i.v.m. de verhouding tot de E.F.T.A.

In dit verband is de vraag belangrijk welke de reactie zal zijn van de zijde van de EFTA op de voorstellen van de Europese -9-

Commissie. Het antwoord op deze vraag kan worden benaderd door de hoofdelementen van deze voorstellen aan een nader onderzoek te onderwerpen vanuit de gezichtshoek van de EFTA.

Hierbij kan worden gesteld, dat 1) een verlaging van het EEG-buitentarief met 20%, mits algemeen en definitief en 2) een non-discriminatoire verlaging met 20% van de "hoge" tarieven der EEG-landen en 3) de in beginsel geopende mogelijkheid tot verruiming resp. afschaffing der EEG-contingenten op industrieel gebied ook ten opzichte van derde landen (op basis van wederkerigheid) voor de EFTA voordelen opleveren.

Hiertegenover staat het nadeel voor de EFTA van de versnelde discriminatie op het stuk der "lage" tarieven der EEG-landen, enerzijds omdat deze intern versneld worden afgebroken (20% i.p.v. 10%), anderzijds omdat deze vervroegd aan het EEG-buitentarief worden aangepast. Dit nadeel wordt verzacht doordat deze aanpassing geschiedt aan het met 20% verlaagde EEG-buitentarief.

Waar de uitvoer van de EFTA-landen naar de EEG-landen in de sektor van industriële halffabrikaten en eindprodukten voor circa 70% gericht was (in 1958) op de "lage" tarievenlanden West-Duitsland (+ 45%) en de Benelux (+ 25%), zou het nadeel van een tariefverhoging in deze landen ten opzichte van de EFTA op het eerste gezicht groter zijn dan het voordeel van een non-discriminatoire verlaging der tarieven van Frankrijk en Italië, tegenover welk laatste de EFTA in onderhandeling bovendien nog tegenprestaties zal moeten geven.

Voor al de verhoging der Duitse tarieven zou nadelig zijn gezien de vorenvermelde "conjunctuurpolitieke" tariefverlagingen op de meeste industriële produkten die

sedert 1957 door Duitsland worden toegepast en die derhalve thans ten opzichte van derde landen zouden komen te vervallen. Een meer gedetailleerd inzicht in de hiervóór gesignaleerde nadelen is nog niet beschikbaar.

In de landbouw is het aantal posten, waarbij het nationale tarief van Duitsland, Frankrijk en Italië omhoog gaat aanzienlijk kleiner dan dat van de posten, waarbij het tarief omlaag gaat. Bij het wegen van voor- en nadelen slaat dus in de landbouw-sektor de balans door in de richting van voordeel voor derde landen, in het bijzonder Dene-marken.

Het is nog niet bekend, welke consequenties de EFTA uit het huidige voorstel van de Europese Commissie zal trekken.

V. Standpuntbepaling t.a.v. de voorstellen van de Europese Commissie in het Speciale Comité

Op 8 maart j.l. vond in het Speciale Comité (Comité Rey) een eerste gedachtenwisseling plaats over de Commissie-voorstellen. Hierbij kan worden aangetekend, dat procedureel een splitsing is aangebracht in de behandeling dezer voorstellen en wel in dier voege, dat het interne versnellingsaspect van de voorstellen door de Permanente Vertegenwoordigers zal worden behandeld en het externe aspect, d.w.z. de invloed van de voorgestelde maatregelen op de verhouding van de EEG met derde landen, en meer speciaal met de EFTA-landen en de Verenigde Staten, door het Speciale Comité.

Bij de discussie over de voorstellen in het Speciale Comité op 8 maart j.l. bleek, dat grote verschillen in opvatting bestaan tussen de EEG-landen. Vooral tussen de Duitse en Franse opvattingen kon een diepgaande controverse worden geconstateerd.

De Duitse delegatie nam de volgende positie in:

1. een prealabele voorwaarde voor de aanvaarding van de Commissie-voorstellen door Duitsland is, dat tussen de EEG en de EFTA een bevredigende basis voor overeenstemming op tariefgebied wordt gevonden.
2. Duitsland is niet bereid "lage" tarieven, volledig aan te passen aan het EEG-buitentarief overeenkomstig art.23 van het EEG-verdrag. Zulk een aanpassing zou n.l. niet slechts betekenen een verhoging met 30% van het verschil tussen het op 1 januari 1957 toegepaste nationale tarief en het (verlaagde) toekomstige EEG-buitentarief, doch ook - althans in de industriële sektor - het ongedaan maken van de z.g. conjunctuurpolitieke tariefverlaging ad 25%, die Duitsland na 1 januari 1957 unilateraal toepast. In verband hiermede is Duitsland slechts bereid de verhoging uit te smeren over een langere periode, welke de eerste etappe overschrijdt.
3. De verlaging van het EEG-buitentarief met 20% moet niet voorlopig - zoals neergelegd in de Commissie-voorstellen - doch definitief zijn.

Van Franse zijde werd het volgende verklaard:

1. het Franse versnellingsvoorstel (zie onder I) is ingetrokken en Frankrijk gaat derhalve uit van de normale verdragsuitvoering per 1 juli a.s. Frankrijk is wel bereid versnellingsvoorstellen van andere zijden te overwegen.
2. het Duitse standpunt m.b.t. de verhoging der "lage" tarieven in de richting van het EEG-buitentarief is onaanvaardbaar.
3. Frankrijk acht het politiek en tactisch onjuist het EEG-buitentarief unilateraal te verlagen. Het doel moet zijn een versterkte cohesie tussen de EEG-landen, waartoe een versnelde onderlinge tariefafbraak en een versnelde aanpassing der nationale tarieven aan het toekomstige gemeenschappelijke buitentarief geschikte maatregelen zijn.
Daarna kan worden afgewacht welke houding de EFTA zal innemen. Indien de EFTA zou trachten non-discriminatie te krijgen o.m. door verlaging van het EEG-buitentarief, zou zulks t.z.t. moeten worden bezien in het licht van de tegenprestaties van de zijde van de EFTA, alsmede van Amerikaanse zijde.
4. een huidige beslissing tot een versnelde intra-EEG-tariefafbraak per 31 december 1961 - zoals de Commissie voorstelt - wordt prematuur en psychologisch onjuist geacht.
5. een tijdschema voor de afbraak van contingenten t.o.v. derde landen op basis van reciprociteit is in strijd met het GATT.

De Belgische en Italiaanse delegaties namen geen geprononceerd standpunt in t.o.v. de Commissie-voorstellen.

Van Nederlandse zijde werd in principe een positief standpunt ingenomen tegenover het Commissie-voorstel, zowel wat betreft het versnellingsaspect als t.a.v. de verlaging van het toekomstige buitentarief.

Navolgende punten vragen echter om nadere verduidelijking:

- a) hoe stelt men zich in concreto de verhouding voor tussen versnelde tariefafbraak en de behoorlijke nakoming resp. snellere nakoming van andere verdragsverplichtingen?
(verruiming landbouwcontingenten; afbraak tabaksmonopolies).
- b) welke zekerheid kan worden gegeven, dat het belangrijke onderdeel van het Commissie-voorstel t.w. de verlaging van het buitentarief, niet achteraf komt te vervallen?
- c) is het niet wenselijk zich te oriënteren omtrent de reactie in EFTA-kringen, teneinde te voorkomen, dat de kloof in Europa wordt vergroot en de Nederlandse export naar de EFTA-landen wordt benadeeld?

De gedachtenwisseling over de Commissie-voorstellen zal op 24 maart a.s. in het Speciale Comité worden voortgezet.

In de vergadering van de EEG-Raad op 10 maart j.l. werden de standpunten globaal volgens dezelfde lijnen bepaald als in het Speciale Comité, eerder in deze week. De Franse delegatie heeft bij de behandeling van dit punt gezwegen.

VI. Conclusie.

Uit het bovenstaande vloeit voort, dat het versnellingsvoorstel voor Nederland, wat de relaties tussen de partners van de EEG betreft, aantrekkelijk is, mits er rekening wordt gehouden met de eerder genoemde voorwaarden. Indien een oplossing kan worden gevonden voor de door Duitsland naar voren gebrachte moeilijkheden in verband met de aanpassing aan het buitentarief zal het gesprek binnen de Zes zich voornamelijk bepalen tot de vraag, in hoeverre de aanvaarding van het Commissie-voorstel afhankelijk moet worden gesteld van de reacties hierop van de EFTA-landen. Aannemend, dat deze reactie negatief zal zijn, en mogelijkerwijs hunnerzijds zal worden beantwoord met gelijkelijke interne versnelling, dient de Coördinatie Commissie een beslissing te nemen over de dan door Nederland te volgen gedragslijn.

Drie mogelijkheden staan in dat geval open:

- a. het Commissievoorstel wordt toch door Nederland aanvaard;
- b. het Commissievoorstel wordt verworpen, zodat men dan waarschijnlijk terug valt op de normale uitvoering van de Verdragsregels. Nederland zal hierbij formeel kunnen vasthouden aan zijn Straatsburgse non-discriminatievoorstel.
- c. Nederland zal trachten te bemiddelen voor het vinden van een tussenoplossing. Aan de Zeven zou kunnen worden duidelijk gemaakt dat bepaalde elementen uit het Commissie-voorstel ook voor hen aantrekkelijk zijn.

11 maart 1960.