

857.90 (4):336  
EEG ~~not~~ and bond  
Nota nr. 10/60/St.3.

Voor Ministerraad 4 maart

Aan de Heer Minister-President,

Betreft: Voorstellen van de Europese Commissie tot versnelling van de uitvoering van het E.E.G.-verdrag.

-----

Dezer dagen is aan de regeringen van de zes landen een aantal aanbevelingen van de Europese Commissie tot versnelling van de uitvoering van het E.E.G.-verdrag toegezonden. De belangrijkste voorstellen laat ik hier in de originele Franse tekst volgen:

- a) L'élimination des contingents industriels subsistant entre les Etats membres s'effectuerait d'ici le 31 décembre 1961. L'élargissement des échanges agricoles devra être intensifié dans des conditions à définir en liaison avec la mise en place progressive de la politique agricole commune.
- b) Les droits de douane entre les Etats membres seraient réduits de 50% au lieu de 30% dans la première étape. L'abaissement du 1er juillet 1960 serait de 20% au lieu de 10%, il en irait de même pour l'abaissement à intervenir le 31 décembre 1961.
- c) L'élimination des contingents industriels à l'égard des pays tiers parvenus à un degré de développement comparable, s'effectuerait, en règle générale, d'ici le 31 décembre 1961, sous condition de réciprocité.
- d) Le tarif extérieur commun commencerait à être mis en place le 1er juillet 1960 au lieu du 31 décembre 1961. Cette mise en place se ferait sur la base du tarif extérieur adopté par le Conseil le 12 février 1960, qui serait réduit de 20%; les conditions de réciprocité de la part des Etats tiers seront examinées plus loin.
- e) Aucune décision immédiate ne serait prise sur la non-prolongation de la première étape, ou le raccourcissement des étapes suivantes, la Commission exprimant cependant sa conviction que les dispositions prises d'après ses propositions permettront de réaliser au bout de la quatrième année du Traité, dans les conditions prévues à l'article 8, un raccourcissement de la seconde et de la troisième étape qu'elle se réserve de proposer le temps venu.

Daaromheen zijn nog een aantal gedachten met betrekking tot het landbouwbeleid, gemeenschappelijk economisch beleid, de handelspolitiek en het sociale beleid gegroepeerd.

Volgens mijn voorlopige inlichtingen zal in de vergadering van de Ministerraad te Brussel op 9 en 10 maart wel even over deze zaak worden gesproken. Het lijkt mij ondenkbaar, dat dan reeds

standpunten kunnen worden bepaald door de diverse regeringen. Het schijnt in het voornemen van de Europese Commissie te liggen om op 28 maart a.s. in het Europese parlement een verdere toelichting op de plannen te geven.

Ik neem aan, dat ook in de vergadering van onze Minister-raad op 4 maart a.s. over deze zaak zal worden gesproken. Ik zou daarbij twee punten meer in het bijzonder in Uw aandacht willen aanbevelen.

De versnelling van het verdrag wordt door de Commissie met sterke argumenten gemotiveerd. Niettemin moeten wij ons daarnaast ook afvragen hoe aanvaarding van deze voorstellen zou inwerken op de verhouding met derde landen en op de te Parijs begonnen besprekingen o.a. over de verhouding tussen de Zes en de Zeven e.d.

Daarnaast is van belang in welke mate de voorstellen in het jaar 1960 de kosten van levensonderhoud in Nederland zullen beïnvloeden. Hiervoor is van belang de invloed van de tariefoperatie op het prijspeil en de invloed van een eventuele versnelde sociale harmonisatie op het loopeil en daarmee op de economie als geheel (eventueel ook op het prijspeil).

Wat de tarieven betreft, is het voor ons prijspeil gunstig dat de invoerrechten voor invoer uit E.E.G.-landen per 1 juli 1960 10% extra zullen worden verlaagd, maar ongunstig dat een eerste (zij het door de verlaging met 20% van het buitentarief gemitigeerde) stap naar het buitentarief zou moeten worden gezet; het laatste nadeel wordt voor het extra prijspeil weer enigszins afgezwakt door restitutie van invoerrechten op grondstoffen en halffabrikaten bij veredeling. Alvorens een standpunt over het plan te bepalen zou Economische Zaken een schatting van het prijseffect in dit opzicht moeten maken. Op basis van de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp tot goedkeuring van het E.E.G.-verdrag zou men een verhoging van het prijspeil van ongeveer 0,7% wellicht kunnen schatten.

Wat de sociale harmonisatie betreft, behelst het voorstel van de Europese Commissie gelukkig geen vaste verplichting. De tekst luidt als volgt:

" En outre, les Etats membres intéressés devraient engager dès maintenant les procédures nécessaires pour assurer, dans toute la mesure du possible, avant la fin de 1960, l'application du principe de l'égalité des rémunérations entre les travailleurs masculins et les travailleurs féminins, pour le même travail, principe visé à l'article 119 du Traité."

Aan de Minister van Sociale Zaken zou kunnen worden verzocht, eventueel in samenwerking met Economische Zaken, te schatten wat de hier voorgestelde stap over de gelijke beloning van mannen en vrouwen, mede gezien de toenadering die mogelijkerwijs in onze vrijere loongolf al tot stand kan zijn gebracht, zou betekenen als percentage van de loonsom.

Een natuurlijke reactie van Economische Zaken op de E.E.G.-aanbevelingen, zal wel een negatieve zijn, in verband met de gevolgen voor het prijspeil in 1960. Het schijnt mij echter toe, dat in de Ministerraad zou moeten worden afgesproken, dat, alvorens de hierboven aangeduide problemen nader zijn onderzocht, geen uitspraak in de raad wordt gedaan. De toekomst van de E.E.G. is een te belangrijke zaak om ondoordachte reacties van Nederland te kunnen wagen.

*dit is helemaal  
niet lekker*

DE STAATSSECRETARIS,

*M. 3/3*

3 maart 1960.

*Reactie is 14 dagen geleden  
al opgesteld*

*De over  
niet anders  
dan hierover  
vergadering. Het  
ontpant nu dus  
ook de betijde  
wanneer de SS.  
hierover is nota  
tot de richt nu  
het "onderzoek"  
nagover de partij is  
en hij niet op de  
toezicht is om wat  
er gebeurt.*

*4/3*