

## MEMORANDUM

VOOR BRUSSEL

No.178

Van: DVG

Aan: M via S

Onderwerp: Franse houding in de  
onderhandelingen met  
Engeland.cc. T  
DGPZ  
DGBS (Brussel)  
DIA aek.

21 februari 1962

De rapportage van de Ambassade te Parijs, vervat in bijgaande drie telegrammen (nos. 3237, 3239 en 3240), die voortvloeit uit een van de regelmatige gesprekken van de heer Keyzer op de Quai d'Orsay, illustreert wel zeer duidelijk de bijzonder weinig cooperatieve Franse houding inzake de toetreding van Engeland tot de EEG. De Franse houding is tot dusverre vooral een dilatoire geweest: over allerlei onderwerpen meende men dat het moment van materiële discussie nog niet gekomen was. U vindt dit in bijgaande telegrammen bijv. weer terug waar de Fransen ~~niet~~ spreken over problemen van de Afrikaanse Gemeenebestlanden waarover zij pas begin april willen praten.

Maar in bijgaande telegrammen komt nu ook langzamerhand het tweede deel van de Franse tactiek tevoorschijn. In alle telegrammen vindt u de suggestie dat "de Britten nu toch wel zullen inzien dat hun eisen niet haalbaar zijn". Op alle drie de voornaamste onderwerpen van discussie met de Engelsen, te weten de verhouding met de andere EFTA-landen (telegram 3237), de landbouwpolitiek, in het bijzonder i.v.m. het Gemeenebest (no. 3239) en de verhouding met de Afrikaanse Gemeenebestlanden (no. 3240) wordt het Franse standpunt impliciet als het EEG-standpunt gepresenteerd en vervolgens verwondering uitgesproken over het feit dat de Engelsen niet reeds eerder hebben begrepen dat zij hun ambities moeten laten varen. Ik vraag mij af of het, tegenover deze tactiek, toch niet gewenst zou zijn te laten blijken van onze teleurstelling, om geen krachtiger woord te gebruiken. Morgen zal in Brussel het gesprek vooral zijn geconcentreerd op de landbouw aarbij Minister Pisani het woord zal voeren. Volgens onze informaties zal echter ook Minister Couve de Murville aanwezig zijn. Nu u zelf vrijdag niet aan het overleg waarbij de Engelsen aanwezig zijn zult deelnemen, is het vooroverleg tussen de Zes de enige en misschien ook meest geschikte gelegenheid voor een aansporing tot een meer cooperatieve houding. U zou daarbij geenszins in details behoeven te gaan want het gaat om de algemene atmosfeer en instelling.

Details zijn ook daarom niet gewenst omdat, naar de indruk van onze delegatie in Brussel, het zo nu en dan wel gelukt om, via de wat cooperatievere houding van Clappier in vergelijking tot die van Wormser, een klein stapje voorwaarts te doen. Het zou daarom ook niet gemakkelijk noch juist zijn de Franse houding met concrete voorbeelden te illustreren. Het zou echter wel goed kunnen werken indien u een politieke inspiratie zou kunnen geven aan de conferentie.

Gaarne geef ik deze gedachten, waarover ik wel met de heer Hartogh doch niet meer met de heer Van Ittersum overleg heb kunnen plegen, aan u ter overweging.