

Griekenland

Notitie inzake onderhandelingen over de associatie  
van Griekenland met de E.E.G.

Het is de bedoeling van de Europese Commissie om in de Raadszitting van 14 en 15 november a.s. al die vraagstukken waarover zij geen overeenstemming heeft kunnen bereiken in de onderhandelingen met de Grieken, te bespreken. Getracht zal worden in ambtelijk vooroverleg over een zo groot mogelijk aantal van deze punten, althans binnen de Zes, te komen tot een definitief standpunt. De vraagpunten welke de Commissie aan de orde wil stellen zijn opgesomd in document TR/196 dd. 28 oktober 1960.

De voorbesprekingen hierover zijn thans reeds aangevangen en zullen culmineren in het overleg op 8 en 9 november a.s. te Brussel in/Comité Spécial voor Griekenland.

Het lijkt van belang dat in de Coördinatie Commissie overeenstemming wordt bereikt over het door Nederland in dit overleg in te nemen standpunt. Te dien aanzien moge ik het volgende opmerken.

1. Regeling van het handelsverkeer tussen de EEG en  
Griekenland

Met betrekking tot de regeling van bovenstaande materie heeft de Commissie een ontwerp-tekst van 45 artikelen ingediend alsmede de tekst van een 10-tal bijbehorende annexen. Deze artikelen zijn eerst kortgeleden ontvangen. Terzake zijn in ambtelijk overleg een groot aantal vragen geformuleerd welke in de komende dagen in Brussel aan de orde gesteld zullen worden in het kader van het ambtelijk vooroverleg. Gezien de zeer vele onduidelijkheden in de voorgelegde tekst is het zeer onwaarschijnlijk dat over dit gedeelte van de associatie tijdig, zelfs in het kader van de Zes, volledige overeenstemming kan worden bereikt. Waar dit echter vaak ook een redactionele aangelegenheid is, behoeft dit niet zeer ernstig te worden geacht.

Er zijn echter nog een aantal moeilijke openstaande problemen ook in deze materie. Deze problemen zijn behandeld in een document dat de Heer Rey persoonlijk heeft opgesteld en waarvan eind oktober de in Den Haag ontvangen exemplaren zo goed mogelijk zijn gedistribueerd aan de betrokken ambtenaren (document I/COM(60)161 dd. 26 oktober 1960). \*

Kortheidshalve moge ik hier volstaan met de problemen welke daarin worden besproken, aan te geven

- en -

\*) Volledigheidshalve bijgevoegd (Bijlage I).

en tevens te verwijzen naar de suggesties van de Commissie voor de oplossing van deze vraagstukken welke in het document van de Heer Rey zijn vervat. Het gaat hier om de volgende vraagstukken (zie lijst op pagina 5 van voornoemd document):

- a) De lijst van produkten waarvoor Griekenland een uitzonderingsregiem zal krijgen op het gebied van de tariefafbraak;
- b) Specifiek uitzonderingsregiem voor Griekenland op het gebied van de tariefhandhaving c.q. -verhoging tegenover de EEG;
- c) Regiem voor de opheffing der kwantitatieve restricties;
- d) Uitzonderingen ten gunste van Griekenland met betrekking tot het overnemen van het EEG-buitentarief en enkele modaliteiten voor de aanpassing van het Griekse tarief aan dit buitentarief;
- e) Griekse wens dat EEG-buitentarief voor een aantal voor Griekenland belangrijke produkten niet zal worden gewijzigd zonder Griekse goedkeuring;
- f) Mogelijkheid voor Griekenland zelfstandig tariefcontingenten te openen ten opzichte van derde landen;
- g) Beginsel van een Gemeenschaps "clause de sauvegarde".

De opvattingen van de Commissie met betrekking tot de beide laatste punten f) en g) treft U aan op de pagina's 6, 7 en 8 van het document van de Heer Rey. De suggesties van de Commissie voor de punten a) t/m e) zijn vermeld op de pagina's 9 t/m 14 van het betrokken document.

Ik moge voorstellen in de Coördinatie Commissie bovenstaande problemen stuk voor stuk te bespreken.

## 2. Institutionele vraagstukken

Hierover vond interdepartementaal overleg plaats in verband met de bespreking in Brussel van dit vraagstuk op 3 november e.v. De algemene conclusies van dit vooroverleg kunnen als volgt worden samengevat:

- a) Naar Nederlandse opvatting kan een associatieakkoord, gebaseerd op artikel 238 van het Verdrag, elke gewenste regeling treffen voor materies welke geregeld worden in het EEG-verdrag.

Het is niet noodzakelijk dat het associatie-akkoord tussen de Gemeenschap en Griekenland uitsluitend regelingen mag betreffen waarvoor ook de Gemeenschap zelf uitdrukkelijk bevoegd is verklaard in het Verdrag. Deze Nederlandse opvatting houdt in dat de vorm van het associatie-akkoord eenvoudig kan zijn.

- b) Van Nederlandse kant bestaan zeer ernstige aarzelingen de in het associatie-akkoord voorziene Raad van Associatie te belasten met beslissingen c.q. goedkeuringen zonder dewelke beide Verdragspartijen bepaalde maatregelen niet mogen nemen. Een dergelijke opzet zou in wezen elk der Verdragspartijen een veto geven over het beleid van een andere Verdragspartij.
- c) De methode waarop binnen de EEG besluiten tot stand komen welke moeten worden genomen in het kader van de Raad van Associatie, moet los van het associatieverdrag worden geregeld, doch gelijktijdig hiermee tot stand komen.
- d) Wat de samenstelling van de Raad van Associatie betreft kan Nederland akkoord gaan met de voorstellen van de Commissie. Elke Lid-staat zal in de Raad zijn vertegenwoordigd, zij het dat de EEG als eenheid in de Raad moet optreden.
- e) Met betrekking tot de rechtsprekende instantie heeft Nederland voorkeur voor het Internationale Hof in Den Haag, indien de Grieken het Europese Hof niet acceptabel achten. Eventueel zou ook een arbitragecollege aanvaardbaar zijn.

### 3. Financiële hulp

Aan het slot van het hierboven geciteerde document Rey wordt nader ingegaan op de financiële hulp. Hiervoor is ook een protocol ontworpen dat ik U zekerheidshalve hierbij eveneens toezend. (Bijlage II). Onduidelijk is in dit stuk de naar Nederlandse opvatting belangrijke vraag of de Investeringsbank dan wel de Lid-staten het bedrag beschikbaar stellen en in hoeverre een regeling van de vooroorlogse Griekse schulden van betekenis is voor de omvang van het bedrag waarvoor Griekenland kan lenen.

Ik moge daerom voorstellen van Nederlandse zijde het standpunt in te nemen dat in het associatie-akkoord niet meer wordt geregeld dan het onderlinge

#### 4. Andere vraagstukken

Momenteel wordt in Brussel bestudeerd in hoeverre in het associatie-akkoord met Griekenland ook allerlei andere onderwerpen welke in het EEG-verdrag zijn geregeld, opgenomen zouden moeten worden. Het betreft hier het vrije diensten- en kapitaalverkeer, de vestigingsvrijheid, het betalingsbalansprobleem, een regeling voor de kartels en subsidies, de landbouw en de vervoerspolitiek en de handelspolitiek. Voor deze vraagstukken zijn twee werkgroepen ingesteld welke zelfs reeds de eerste teksten hebben ontworpen.

Bij nadere overweging wil het voorkomen dat een dergelijke brede opzet van het associatie-akkoord toch wel ernstige bezwaren heeft. De onderhavige materies zijn veelal gecompliceerd en ook binnen de EEG nog niet geregeld. Waarom dan nu reeds te bepalen dat al dit soort vraagstukken ook in het associatie-akkoord een plaats moeten vinden. Bovendien gaat men op deze wijze een associatie-akkoord sluiten dat qua inhoud zoveel mogelijk zou moeten lijken op een gemeenschappelijke markt tussen de zes EEG-landen en Griekenland. Waar de Grieken reeds bezig zijn steeds verder terug te komen op de oorspronkelijke opzet van een eenvoudige douane-unie, lijkt dit dus enigszins paradoxaal. Wil men in wezen een gemeenschappelijke markt vormen met Griekenland, dan zou Griekenland op grond van artikel 237 moeten toetreden en dus ook een plaats moeten vinden in de instellingen van de EEG, waarbij dan mogelijkerwijs enkele specifieke uitzonderingsregelingen voor Griekenland getroffen zouden kunnen worden. Tot nu toe is dit laatste echter nimmer de bedoeling geweest. Enerzijds omdat de structuur van de Griekse economie te verschillend is van die van de EEG-landen en economisch tegen een dergelijke toetreding dus duidelijk bezwaren bestaan; anderzijds omdat dit aan Griekenland de mogelijkheid zou bieden zeggenschap te hebben bij de uitwerking van het EEG-verdrag en de functionering van de gemeenschappelijke markt, een ontwikkeling waarvoor men de tijd niet rijp acht en waartegen vele bezwaren bestaan. Deze bezwaren lijken in ieder geval in dit stadium reëel en dit is dan ook tevens één van de gronden waarom een uitvoerige regeling van al deze nevenonderwerpen, waarbij aan de Raad van Associatie een groot aantal beslissingsbevoegdheden worden toegedacht, weinig aantrekkelijk moet worden geacht. Te bedenken ware voorts dat ook de Turken straks mogelijkerwijs een zelfde akkoord willen sluiten.

Ik moge daarom voorstellen van Nederlandse zijde het standpunt in te nemen dat in het associatie-akkoord niet meer wordt geregeld dan het onderlinge

handelsverkeer, de financiële hulp en dat voorts institutioneel een simpele consultatieprocedure wordt voorzien in de Raad van Associatie waarbij de partijen kunnen trachten overeenstemming te bereiken over moeilijkheden voortvloeiende uit de uitvoering van het associatie-akkoord.

Wel zou men in het associatieverdrag kunnen bepalen dat te gelegener tijd voor de hierboven gesignaleerde vraagstukken nog nadere regelingen kunnen worden getroffen zodra daaraan behoefte bestaat.

Een dergelijke eenvoudige opzet van het associatie-akkoord heeft tenslotte nog het voordeel dat de totstandkoming ervan veel minder tijd kost. Dit is mede van belang omdat door de Ministers van de EEG-landen met nadruk aan Minister Averoff is toegezegd, dat de associatie nu op korte termijn haar beslag zal krijgen.

DIE.-4-11-1960.