

COPIE-MEMORANDUM

Van: Jhr. Mr. J. A. de Ranitz

Datum: 16 februari 1970.

Aan: M via S

No 1024

Onderwerp: Europese politieke eenwording.

cc:

- T
- POAD
- JURA
- DGES
- DIE
- DEU

Jhr Vegelin van Claerbergen

*DGP 29*  
*Door welke toehouding onbestemde apst*  
*candidaten een zeker politiek*  
*vertomen voor een vast politiek*  
*samenwerking lijkt het in verstandig*  
*in de afwijking en zeker 'ad-hoc'*  
*karakters te zijn*

Op vrijdag 13 dezer had ik een lunchgesprek met Burggraaf Davignon en mijn Luxemburgse collega Meisch te Brussel inzake de uitwerking van paragraaf 15 van het communiqué van de Haagse Topconferentie (politieke unificatie).

Davignon vertelde dat hij de dag tevoren in Bonn was geweest, alwaar collega Frank het volgende te berde had gebracht:

Er zijn twee mogelijkheden, t.w. a) een formalistische benadering met een institutionaliserende opzet; de Duitsers verwachten daarvan niets, gezien de huidige stand van zaken, in het bijzonder in Frankrijk; en b) een pragmatische benadering. Zonder het wijdere doel, de politieke eenmaking, uit het oog te verliezen willen zij zich concentreren op samenwerking op het gebied van de buitenlandse politiek. Zij willen daarbij duplicering van het WEU-beraad vermijden. Derhalve zou er een aantal onderwerpen moeten worden geselecteerd, die dan op drie niveaus zouden moeten worden bestudeerd en besproken en wel eerst door experts, daarna op het niveau van directeur-generaal politieke zaken en tenslotte (ongeveer driemaal per jaar) door ministers. De Duitsers hadden nog geen duidelijk beeld voor ogen hoe de candidaatleden bij deze politieke samenwerking zouden moeten worden betrokken. Bonn zou niet met een papier voor de dag willen komen, doch wel (26 dezer) de kwestie met de Fransen willen doorspreken.

De heer Davignon deelt de Duitse mening dat een pragmatische benadering noodzakelijk is. Wel zou men naast de concentratie op vraagstukken van buitenlands beleid de directeuren-generaal kunnen belasten met een verdere uitwerking van punt 15, derhalve een voorstel laten doen voor een stap verder op de weg naar politieke eenmaking. De candidaatleden zouden zo spoedig mogelijk moeten worden ingeschakeld, uiteraard indien zij het criterium van de "finalité politique" aanvaarden.

- Parijs
- Rome
- Bonn
- Brussel
- Luxemburg
- PV EG
- PV NAVO
- Washington
- Londen
- Dublin
- Kopenhagen
- Oslo



COPIE-MEMORANDUM

Van: Jhr. Mr. J. A. de Ranitz

Datum:

Aan:

Onderwerp:

- 2 -

Davignon ziet evenmin als de Duitsers op dit ogenblik heil in een secretariaat. Ook gelooft hij niet dat de Ministers op 31 juli a.s. reeds met een soort politiek unie-verdrag te voorschijn zouden moeten komen, doch slechts met een rapport hoe deze zaak verder moet worden aangeboden. In de studieopdracht zou de WEU moeten worden begrepen. Resumerend stelde Davignon dat het voorstel van de ministers van Buitenlandse Zaken per 31 juli de volgende punten zou moeten bevatten:

1. Een algemene verklaring over de politieke eenmaking.
2. Een voorstel voor een experimentele structuur voor overleg op selectieve onderwerpen van buitenlands beleid.
3. Een ontwerp-mandaat om de studie over punt 15 in de richting van politieke eenwording voort te zetten.
4. Een voorstel tot het openstellen van punten 2 en 3 voor landen, die de algemene verklaring bedoeld sub 1 aanvaarden.

Davignon zal Uw Belgische Ambtgenoot voorstellen het bovenstaande op te nemen in een papier van het voorzitterschap ter voorbereiding van de bespreking op 6 maart.

Mijn Luxemburgse collega leverde geen bijdrage tot het gesprek.

Ik heb gezegd dat in Nederland punt 15 wordt uitgelegd als een opdracht in de richting van de politieke eenmaking. Alle voorstellen, ook die op het gebied van samenwerking inzake buitenlands beleid, dienen daarop te worden geënt, derhalve moeten zij bevorderend zijn voor deze eenmaking. Een van de punten, waarover de ministers zich eens zouden kunnen buigen is na te gaan welke onderwerpen uiteindelijk in een federale structuur communautair zouden moeten zijn. Bij andere federaties blijkt reeds dat een aantal van dergelijke onderwerpen relatief gering is en dat bijvoorbeeld cultureel beleid aan de deelstaten wordt voorbehouden met een zekere coordinatie voor zover het buitenlands cultureel beleid betreft.

*politiek niet  
aanvaardbaar  
voor het V.K. w.b.  
beheering.*



COPIE-MEMORANDUM

Van: Jhr. Mr. J. A. de Ranitz

Datum: \_\_\_\_\_

Aan:

Onderwerp:

- 3 -

Wat in het bijzonder de samenwerking op buitenlands politiek terrein betreft merkte ik op dat reeds thans de parlementen klagen dat de controle over dit beleid hun ontglipt. Deze klachten zullen in nog sterkere mate worden beluisterd, indien wij zouden komen tot min of meer dwingende vormen van geharmoniseerd buitenlands beleid op Europese schaal zonder dat daarbij parlementaire inspraak wordt voorzien. Ik wees in dit verband op de mogelijkheden van het houden van regelmatige "colloques" met Europese parlementariërs van de deelnemende landen.

Tenslotte meende ik te moeten stellen dat wij bij de beoordeling van deze gehele materie de wijze, waarop de toetredingsonderhandelingen verlopen als graadmeter moeten nemen. Met name dienen wij te vermijden ons op enigerlei wijze te binden aan vormen van politieke samenwerking zolang niet vaststaat dat de Gemeenschap een groter aantal leden zal bevatten dan de huidige zes. Met de gedachte, dat de ministers van Buitenlandse Zaken op 31 juli aanstaande dan ook slechts een "progress report" met beperkte suggesties indienen kon ik mij verenigen. Wel dient daarbij naar Nederlands standpunt voor elke nieuwe gezamenlijke Europese activiteit een zekere parlementaire inspraak te worden voorzien. Het verheugde mij dat Belgen en Duitsers geen behoefte hebben aan een secretariaat voor samenwerking op het terrein van buitenlands beleid.

Mijn conclusie is dat wellicht door U kan worden goedgevonden Uw interventies op 6 maart over dit onderwerp op het bovenstaande te baseren. Gezien het feit dat van Belgische en Duitse zijde niet wordt aangedrongen op enigerlei vorm van secretariaat, lijkt het mij aanbevelenswaard dat ook van Nederlandse zijde op dit punt geen al te grote tegemoetkomendheid wordt betuigd, ook indien van franse zijde voorstellen in die richting worden gedaan. De Belgen stellen zich voor dat voorlopig het land, dat belast is met het voorzitterschap in de E.E.G. een zekere coordinatie zou kunnen verrichten, agenda's voor besprekingen opstellen etc.

---