

## MEMORANDUM

c.c. DGES, PLAN, DIE, AP

Van: D. W. Baron van Lynden

Datum: 2 november 1972

Aan: M via S

No. 573

Onderwerp: Tweede rapport van Luxemburg

Voor de ministeriële vergadering van de Negen onder Uw voorzitterschap te Den Haag op 20 en 21 november staat onder meer op de agenda "Préparation du deuxième rapport de Luxembourg". Dit onderwerp zal worden voorbereid tijdens de bijeenkomst van het Comité Politique op dinsdag 7 dezer, waarbij vooral aandacht zal worden besteed aan de wijze waarop door de ministers dit onderwerp zou kunnen worden benaderd.

Ik sprak hierover reeds met plan,DIE en AP en zou gaarne Uw fiat ontvangen op onderstaande algemene gedachte.

Evenals het eerste rapport van Luxemburg (rapport Davignon) zal ook het tweede door de DGPZ'ën, verenigd in het Comité Politique, moeten worden geredigeerd. Het zal in feite wel een tweede rapport Davignon worden, aangezien mijn Belgische collega op 1 januari a.s. het voorzitterschap van het COPO van mij overneemt. Niettemin geloof ik dat Nederland als huidig voorzitter enige leiding zal dienen te geven om de benadering van de problematiek uit te stippelen.

Hoewel op de jongste Parijse topconferentie de ministers van de Negen reeds een discussie wijdden aan het onderwerp "Renforcement dans le domaine de la coopération politique", welke resulteerde in paragraaf 14 van het communiqué van de top, is m.i. op 20/21 november een nadere discussie tussen de ministers van groot belang. Het doel van deze discussie zou zijn: om elementen aan te dragen die de DG's tot richtlijn dienen te strekken bij de opstelling van het tweede rapport.

Intussen doet zich rondom de politieke inleiding van het EEG-dokument inzake een globale benadering van de Middellandse Zeelanden een merkwaardig fenomeen voor. Terwijl de Britten deze aspecten zowel wilden bespreken in EEG-kader als in het kader van de politieke samenwerking (werkgroep Middellandse Zee) wensten de Fransen zulks uitsluitend te doen in EEG-kader "omdat het ging om een EEG-dokument". Vooral de Franse houding in deze verbaast ons, omdat zij immers tot dusverre steeds gesteld hebben dat politieke problematiek buiten de EEG dient te worden gehouden en dient te worden behandeld in de politieke samenwerking. Mr Italianer heeft opgemerkt dat wij deze nieuwe houding van de Fransen op zichzelf zouden/toejuichen: dat zal misschien duidelijker blijken in de raadszitting onder Uw voorzitterschap op 6 dezer. Ik ben daar echter niet zo gerust op en ik zie het gevaar dat de Fransen een onderscheid zouden kunnen construeren tussen politieke aspecten rechtstreeks verbonden met EEG-problematiek en: andere politieke kwesties die niets met de EEG te maken hebben. Aldus doordenkend zou men een ratio kunnen opbouwen voor een politieke samenwerking geheel los van de EEG (met een secretariaat in Parijs?).

2/.



## MEMORANDUM

Van: D. W. Baron van Lynden

Datum: 2 november 1972

Aan:

No. 573

Onderwerp:

Na overleg als in aanhef gesteld, wilde ik Uw machtiging vragen voor een beleidslijn in het Comité Politique, die het doortrekken zou betekenen van de door ons tot dusverre gevolgde lijn: d.w.z. dat de politieke samenwerking tussen de Negen alle onderwerpen van buitenlandse politiek kan bestrijken, doch dat wij het verstandig achten om ons in eerste aanleg zoveel mogelijk te concentreren op problematiek die direkt of indirekt te maken heeft met vraagstukken waarvoor wij ons in het kader van de EEG zien geplaatst.