

Vonlapij Achst.

Conclusies van de vergadering van de Coördinatie
Commissie voor Europese Integratie- en
Associatieproblemen - 16 april 1969

1. Overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken

./.

De Coördinatie Commissie besprak de desbetreffende nota van het Ministerie van Economische Zaken. Hierin wordt de zg. coördinatie-richtlijn behandeld, die de regels bevat waaraan de overheid (staat, provincies, gemeenten, en enkele publiekrechtelijke organisaties) moet voldoen bij de aanbesteding van werken. De volgende onderwerpen kwamen daarbij met name aan de orde:

Bouwteams

Een nieuwe ontwikkeling in de Nederlandse bouwnijverheid is de vorming van bouwteams waarin opdrachtgever, architect en aannemer samengaan. In Brussel is het niet gelukt om voor deze vorm van aanbesteding een uitzonderingspositie te bedingen. Vervolgens is gepoogd om een compromisformule te vinden, die er uit zou bestaan dat Nederland van het formeren van een bouwteam telkens vooraf kennis zou geven, zodat aannemers uit andere Lid-Staten de mogelijkheid zouden hebben van belangstelling blijkt te geven. Deze procedure, die een begin van concurrentie stelt, zou het karakter dragen van een aanbesteding met voorafgaande selectie. Ook deze compromisoplossing heeft tot dusverre nog geen bijval in Brussel kunnen verwerven.

In de Coördinatie Commissie kwamen twee meningen tegenover elkaar te staan. Door de vertegenwoordiger van het Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening werd gesteld, dat de bouwteams een onmisbaar element vertegenwoordigen in het bouwbeleid en dat er te dien aanzien geen ruimte is voor concessies te Brussel. Ook de compromisoplossing biedt geen uitweg; het zou dan toch bezwaarlijk blijven om achteraf de keuze van de aannemer uit een potentieel grote hoeveelheid geïnteresseerden te rechtvaardigen tegenover de Europese Commissie of in het Raadgevend Comité.

Van de zijde van andere departementen werd naar voren gebracht, dat de compromisoplossing de enig haalbare is, en dat het onjuist geacht moet worden om terwille van de bouwteams de gehele richtlijn tegen te houden. Het laatste is overigens formeel wel mogelijk, daar art. 100/EEG unanimititeit vereist. Bovendien werd naar voren gebracht, dat een eventuele uitzondering voor de bouwteams de deur

in andere Lid-Statens open zou zetten voor praktijken die elke Nederlandse concurrentie (wegenbouw, waterbouwkundige werken) zou uitsluiten. Volgens de meerderheid van de Coördinatie Commissie zou de compromisoplossing doorgezet moeten worden. Besloten werd het verschil van mening aan de Ministerraad voor te leggen.

Concessieverlening aan privaatrechtelijke rechtspersonen

De Coördinatie Commissie stelde er mee in, dat vastgehouden moet worden aan het vereiste dat ook privaatrechtelijke organen aan de richtlijn onderworpen moeten zijn, voorzover het gaat om de aanbesteding van openbare werken die normaliter door de publiekrechtelijke organen zelf plegen te worden aanbesteed.

Raadgevend Comité

In afwijking van het gestelde in de nota concludeerde de Coördinatie Commissie dat de toezichthoudende functie in elk geval bij de Europese Commissie behoorde te komen en dat derhalve ook het Raadgevend Comité bij de Commissie dient te worden geplaatst.

Criterium van vermoeden van non-discriminatie

De Coördinatie Commissie verenigde zich met het in de nota neergelegde standpunt, met dien verstande dat ook de mogelijkheid bezien zou moeten worden om het criterium niet in de richtlijn op te nemen, maar te doen aanvaarden als leidraad door het Raadgevend Comité.

Bijzondere aanbestedingsprocedure in Italië

De Coördinatie Commissie schaarde zich achter de conclusie in de nota.

Juridische vorm van combinaties van ondernemingen

De Coördinatie Commissie schaarde zich achter de conclusie in de nota.

Preferentie in het Duitse grensgebied

Onder voorbehoud van nader juridisch onderzoek sprak de Coördinatie Commissie zich uit voor een oplossing, waarin de speciale tegemoetkoming aan personen die zich in een nadelige positie bevinden wegens de deling van Duitsland, als afzonderlijke uitzondering in de richtlijn wordt opgenomen, zonder daarbij op enigerlei wijze een band te leggen met art. 92/EEG (steunmaatregelen) of andere verdragsartikelen.

Uitsluiting van bepaalde activiteiten

De Coördinatie Commissie ging akkoord met de nota.

2. Steunmaatregelen voor magere melkpoeder en melkvet bij verwerking in veevoeder

Hierover werden afzonderlijke conclusies opgesteld.

3. Diversen

De Coördinatie Commissie kwam overeen in een van de volgende zittingen aandacht te schenken aan het gemeenschappelijk wijnbeleid en het gemeenschappelijk visserijbeleid, zulks aan de hand van nota's van het Ministerie van Landbouw en Visserij.

Tevens werd afgesproken dat ten aanzien van de nadere regeling voor vrijwaringsclausules in de landbouw vastgehouden zal worden aan het vereiste van inachtneming der internationale verplichtingen.

DGES, 17 april 1969