

Conclusies van de vergadering van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie- en Associatieproblemen van 7 juli 1969.

1. Agenda Landbouwwraad EEG van 15 t/m 17 juli 1969.

De Coördinatie Commissie behandelde enige punten die in de EEG-Raadzitting gewijd aan landbouwvraagstukken van 15 t/m 17 juli aanstaande aan de orde kunnen komen en kwam hierbij tot de volgende conclusies.

Prijsvoorstellen voor 1969-1970 en 1970-1971.

Ten aanzien van de prijsvoorstellen voor 1969-1970 is het Nederlandse standpunt reeds vastgesteld, hieraan zal worden vastgehouden.

Gezien de komende verkiezingen in de Bondsrepubliek en de kabinetscrisis in Italië wordt niet verwacht dat over de prijzen voor 1970-1971 met vrucht kan worden gediscussieerd. Mocht dit wel het geval zijn dan zou de Nederlandse delegatie de lijn doortrekken die voortvloeit uit het standpunt t.a.v. de prijsvoorstellen voor 1969-1970.

Transportsubsidie voor koolzaad voor Italië.

De door Italië gewenste subsidie wordt afgewezen. Mocht men algemeen toch de Italianen tegemoet willen komen dan kan eventueel het Nederlandse compromisvoorstel weer ter tafel komen.

Voorstellen voor minimuminvoerprijzen voor groenten en fruitconserveren.

Deze voorstellen worden als onacceptabel beschouwd, niet alleen vanwege de repercussies op de relaties met de derde landen (o.m. de Verenigde Staten, ontwikkelingslanden) maar ook omdat het voorgestelde systeem niet werkt.

Olijfolie.

De voorgestelde verhoging van de drempelprijs wordt afgewezen. Getracht zal worden in de betrokken werkgroep nog eens duidelijk uiteen te zetten dat i.v.m. de aan Griekenland verleende preferentie de drempelprijs destijds reeds verhoogd is. Een tweede verhoging zou zeer ten nadele werken van de niet geassocieerde derde landen (o.m. Argentinië en Israël).

2. Plan Mansholt

De Coördinatie Commissie heeft gediscussieerd over het Memorandum van de Europese Commissie inzake de hervorming van de landbouw in de Europese Gemeenschappen (het zgn. Plan Mansholt). De discussie geschiedde op basis van een nota van de Directeur Generaal van de Voedselvoorziening en de Visserijen, waaraan was toegevoegd een concept voor een nota over bovengenoemd onderwerp welke als bijlage bij de Memorie van Toelichting bij de begroting van het Ministerie van Landbouw en Visserij voor 1970 gevoegd zal worden. Tevens betrok de Coördinatie Commissie in deze discussie een commentaar van andere departementen op het concept nota voor de Staten-Generaal.

De Coördinatie Commissie constateerde allereerst dat in de nota voor de Kamer (door de regering c.q. de Minister van Landbouw en Visserij) bepaalde facetten van het memorandum van de

Europese Commissie niet voldoende uitgewerkt zijn om aan de hand hiervan een gedetailleerd regeringsstandpunt te kunnen vaststellen. Voor het overleg in Brussel heeft het standpunt t.a.v. deze facetten thans nog niet te worden vastgesteld daar verwacht moet worden dat de besprekingen in Brussel eerst in het najaar van 1969 of later concretere vormen zullen aannemen.

Met name zullen later nog standpunten moeten worden voorbereid ten aanzien van:

1. de externe positie van de Gemeenschap in relatie tot het EEG-landbouwbeleid;
2. de regionale industrialisatiepolitiek;
3. de sociale politiek ten aanzien van de afvloeiing en omscholing van werkers in de landbouw;
4. de vraag op welke wijze meer cultuurgronden uit de produktie kunnen worden genomen, met een kostencalculatie voor diverse bestemmingen van deze gronden;
5. de uitwerking van het principe-besluit van de REZ t.a.v. het betrekken van de producenten in de financiële gevolgen van een overschotproduktie.

Overeengekomen werd dat in interdepartementale werkgroepen nota's voor de Coördinatie Commissie zullen worden voorbereid. Wat betreft het eerste onderwerp is reeds een nota in de IRHP opgesteld. Over de regionale industrialisatiepolitiek zal onder leiding van het Ministerie van Economische Zaken worden vergaderd. Het Ministerie van Sociale Zaken zal de leiding hebben bij de voorbereiding van het derde onderwerp, terwijl het Ministerie van Landbouw t.a.v. de twee overige onderwerpen de werkzaamheden zal coördineren. Met betrekking tot het vraagstuk van het uit de produktie nemen van cultuurgronden zullen naast de reeds tot dusver bij de werkzaamheden ingeschakelde departementen ook het Ministerie van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en de Planologische Dienst betrokken worden.

Van de zijde van het Ministerie van Financiën werd opgemerkt dat het vaststellen van een regeringsstandpunt op basis van een nota voor het parlement ernstige bezwaren heeft omdat men nu eenmaal in een dergelijke nota niet scherp stelling kan nemen en bepaalde aspecten bewust vaag gehouden moeten worden. In de Ministerraad, en derhalve ook in de Coördinatie Commissie, is het echter noodzakelijk tot een veel fundamentele discussie te komen en moet het ook mogelijk zijn scherpe kritiek in nota's te verwerken.

De vertegenwoordiger van Sociale Zaken maakte een algemene reserve bij de nota van Landbouw. Hij voerde hiervoor drie argumenten aan:

1. De nota is niet duidelijk. Dezelfde onderwerpen worden op verschillende plaatsen, soms in wat andere bewoordingen, drie tot vier maal behandeld. Voorts is de nota teweinig concreet;
2. Het is geen nota van het Ministerie van Landbouw alleen; ook de andere departementen moeten hun mening hierin terug kunnen vinden;
3. De nota houdt slechts rekening met de specifieke situatie in Nederland, terwijl het memorandum van de Commissie uiteraard de landbouw van de gehele Gemeenschap behandelt.

Ten aanzien van dit laatste punt werd van de zijde van Landbouw opgemerkt dat het vanwege financiële consequenties van eventuele

communautaire financiering van de voorgestelde projekten onverstandig zou zijn om als Nederlandse regering alle problemen in Zuid-Italië en Frankrijk uitvoerig te gaan belichten.

Van de zijde van het Ministerie van Financiën werd in de nota een analyse gemaakt van de ontwikkeling die tot de huidige moeilijke situatie in de landbouw heeft geleid. De produktiviteitsstijging in de landbouw ziet men niet in de kleine bedrijven. Alhoewel de prijzen op deze kleine bedrijven zijn afgestemd, zijn de inkomens van deze producenten op onbevredigende wijze achtergebleven bij de algemene inkomensontwikkeling. De "grote" boeren daarentegen hebben sterk geprofiteerd van deze situatie. Voorts wees dezelfde spreker erop dat in de nota met betrekking tot het tegengaan van verdere stijging van de zelfvoorziening slechts het belang van het instandhouden van de handelsstromen met derde landen was voorzien, terwijl het toch duidelijk is dat het voor de Gemeenschap ook een groot eigen economisch belang is de voorziening met goedkope landbouwprodukten uit derde landen niet te laten verdringen door dure inheemse produkten. In de nota zou minder de nadruk moeten worden gelegd op de prijsrelaties tussen de verschillende landbouwprodukten als wel op het prijsniveau van alle agrarische produkten.

Voor het overige werden voornamelijk op grond van het "commentaar van de andere departementen" opmerkingen gemaakt over de tekst van de nota van landbouw. Dit heeft ertoe geleid dat besloten is dit commentaar vergezeld van concrete voorstellen voor tekstwijzigingen aan de REZ toe te zenden. Hierbij zij erop gewezen dat indien deze tekstwijzigingen zullen worden aanvaard door de REZ, de tekst van de nota van landbouw ook op andere punten aangepast dient te worden teneinde tegenstrijdigheden te voorkomen.

DGES, 8 juli 1969