

Conclusies van de vergadering van 8 december 1970
 van de Coördinatie Commissie voor Europese Integratie-
 en Associatieproblemen

I. EG-Raadszitting van 14 december 1970

1. Economische en monetaire unie (rapport Werner)

De Coördinatie Commissie constateerde dat in het overleg te Brussel zich een 5-1 positie had ontwikkeld, met betrekking tot het aangeven van de materiële inhoud van de eindfase van de economische en monetaire unie. Alleen Frankrijk, enigermate gesteund door de Commissie, verzet zich tegen het aanvaarden van de doelstellingen zoals deze in het rapport Werner zijn aangegeven. De Coördinatie Commissie was van oordeel dat onverkort aan het Nederlands standpunt zoals dit door de Ministerraad was vastgelegd en vervolgens in Brussel uitgedragen, kan worden vastgehouden.

2. Financiële steunmechanisme op middellange termijn

De Coördinatie Commissie was van mening, dat met betrekking tot de kwestie van de "opting out" een formule aanvaardbaar was, die het midden hield tussen het voorstel van de Commissie en het Franse voorstel op grond waarvan de Lid-Staten volledig soeverein zouden blijven. Het compromis-voorstel van de Duitse voorzitter van het Comité van PV's was uiteindelijk aanvaardbaar, doch de Coördinatie Commissie was van mening dat het taktisch verstandig was, gezien de band met het rapport Werner, niet te snel met niet geheel bevredigende formules in te stemmen. Wat betreft de relatie van het gebruik maken van dit steunmechanisme en het doen van een beroep op het IMF kon het Nederlandse standpunt (steunmechanisme is een aanvulling op het IMF) ongewijzigd blijven. De voorstellen inzake de rentevoet en de rentelasten bij herfinanciering zijn nog niet besproken; voorshands kan het tot dusver ingenomen standpunt worden gehandhaafd.

3. Ontwerp Derde Programma voor de Economische Politiek op middellange termijn

Naar aanleiding van een discussie over de betekenis van de kwantitatieve doelstellingen van dit programma kwam de Coördinatie Commissie tot de conclusie dat deze doelstellingen met name waar deze het komende prijsverloop betreffen niet meer dan een oriëntatie kunnen aangeven. Gezien het feit dat het volstrekt onmogelijk zal zijn de prijsstijging binnen de aangegeven marge van het derde programma te houden moet vermeden worden dat straks geconstateerd zal worden dat het regeringsbeleid gefaald heeft doordat de gemiddelde jaarlijkse stijging twee procent te boven is gegaan. In de Nederlandse interventie in de komende Raadszitting zou deze benadering tot uitdrukking dienen te komen.

4. Jaarlijks onderzoek van de salarissen van het personeel der Gemeenschappen

Geconstateerd werd dat alle Lid-Staten kunnen instemmen met een salarisverhoging met 5,8% in verband met de gestegen kosten van levensonderhoud en de stijging van de nationale ambtenarensalarissen. Het overleg is nog gaande of men hier nog bovenuit moet gaan. Het personeel verlangt 10%, zich beroepend op de omstandigheid dat er een grotere achterstand is ontstaan doordat de loonrondes die de nationale ambtenaren hebben gehad aan hun collega's bij de Gemeenschappen zijn omtrent houden. Duitsland is bereid een verhoging met in totaal 8% toe te staan. België en Italië wensten tot dusver niet verder dan 5,8% te gaan. De Coördinatie Commissie achtte het gewenst dat de Ministerraad zich hierover zou uitspreken, nadat er nog overleg had plaats gevonden tussen de meest betrokken ministeries.

5. Relaties EEG - VAR

In de onderhandelingen over een preferentiëel handelsakkoord met de Verenigde Arabische Republiek zijn moeilijkheden gerezen in verband met de non-discriminatie-clausule die in dit akkoord is voorzien. De VAR wenst deze clausule zodanig te interpreteren dat hij de Arabische boycot van buitenlandse bedrijven die aan Israel leveren op dezelfde voet kan blijven voortzetten. Opgemerkt werd dat uit handelspolitiek oogpunt het akkoord met de VAR ongewenst was maar dat dit op politieke gronden aanvaard was om een akkoord met Israel mogelijk te maken. Daarbij was tussen de Zes afgesproken dat de inhoud van beide akkoorden vrijwel gelijk zou moeten zijn. Dit betekent dat ook op het punt van de non-discriminatie geen onderscheid gemaakt dient te worden tussen Israel, dat in zijn akkoord met de EEG eenzelfde non-discriminatie clausule heeft opgenomen, en de VAR. Een uitzondering hierop in verband met de Arabische boycot was niet aanvaardbaar. Ook in het GATT was deze discriminatiepolitiek niet geaccepteerd: de EEG-Lid-Staten hadden zich daarom bij de toetreding van de VAR van stemming onthouden.

Deze lijn doortrekkend heeft Nederland zich tot dusver op het standpunt gesteld dat het non-discriminatie artikel ongewijzigd en zonder interpretatieve verklaringen zou moeten worden gehandhaafd. De andere Lid-Staten zijn meerendeels bereid van een interpretatieve verklaring van de VAR kennis te nemen en vervolgens een "tegenverklaring" af te leggen, met de strekking dat de Egyptische verklaring betekent dat het non-discriminatie beginsel volledig zal worden toegepast (in bijlage de tekst van de twee formules, zoals die op 4 december ter tafel lagen in Brussel).

Een toegeven aan de wensen van de VAR zal naar de mening van de Coördinatie Commissie ongewenste reacties van het parlement, het bedrijfsleven en van de zijde van Israël oproepen. Anderzijds kan verwacht worden dat een vasthouden aan de tot dusver ingenomen positie er toe zal leiden dat Nederland als enige het akkoord met de VAR blokkeert.

Bij de bepaling van het uiteindelijke Nederlands standpunt zal rekening gehouden moeten worden met

- 1) de buitenlandse-politieke gevolgen van een blokkeren van het akkoord met de VAR en
- 2) de handelspolitieke gevolgen hiervan.

De Coördinatie Commissie besloot dit probleem aan de Ministerraad voor te leggen.

6. Definitieve vaststelling huishoudelijke begroting 1971

De Coördinatie Commissie stelde in met een zekere verhoging van het aantal personeelsposten bij de Commissie naar aanleiding van de voorstellen van het Europese parlement. Toewijzing door de Raad van dit extra personeel aan één bepaald directoraat-generaal, zoals het Europese parlement voorstelt, leek de Coördinatie Commissie niet mogelijk.

II. EG-Raadszitting 16 en 17 december (Euratom en technologie)
=====

1. Commissie nota's over de technologische samenwerking en over paragraaf 9 van het communiqué van de topconferentie

De Coördinatie Commissie was van mening, dat de door de Commissie voorgestelde activiteiten te vaag en te omvangrijk waren en dat beter aandacht besteed kon worden aan beperktere objecten van concrete aard. Voorts achtte men het voorbarig dat de Zes naar buiten als eenheid zouden optreden zolang men zelf nog weinig had bereikt op technologisch terrein. Tenslotte ging men akkoord met een pragmatische aanpak van de Zes op non nucleair terrein voorzover deze noodzakelijk of wenselijk is in verband met het door de Gemeenschap in andere sectoren gevoerde beleid.

2. Herstructurering GCOK

De Coördinatie Commissie was van mening dat Nederland hier positief tegenover kan staan.

3. Aangelegenheden het programma betreffend: Eindrapport van de vier wijzen en werkdocument van de Commissie over een nieuw meerjarenprogramma

De Coördinatie Commissie constateerde dat het rapport van de vier wijzen een interessant document was, dat er wel enige reserves bestonden maar dat vanwege de zeer grote Franse bezwaren nog geen sprake was van een aanvaarding.