

MEMORANDUM

37.00(4):320

cc: M
S
DGES
DGPZ
DIE

Van: H. J. de Koster

no. 202

Datum: 18 maart 1970

Aan: Z.E. de Minister-President

Onderwerp: Bevoegdheden Europees Parlement

Heden bracht ik verslag uit aan de verenigde vergadering van de Vaste Commissies voor Buitenlandse Zaken van Tweede en Eerste Kamer over de Raadszitting van 7 maart.

Na uiteen te hebben gezet dat de Nederlandse Regering de voorkeur had gegeven aan het compromis van 22 december en te hebben onderstreept de onmogelijkheid op dit moment tot een soepeler houding van de partners, met name van Frankrijk, heb ik vastgesteld dat verdere vertraging ernstige gevolgen zou hebben voor de overige onderdelen van het compromis, zoals de financiering, maar ook voor de voorbereiding van de toetreding.

De heer Burger had in een gesprek met de heer Rey vernomen dat de wetgevende bevoegdheden van het Parlement eerst in 1980 aan de orde zullen komen. Het Europese Parlement heeft 10 jaar gewacht op de uitbreiding van de bevoegdheden. De Gemeenschap zou de besluitvorming heel wel kunnen uitstellen om nu deze bevoegdheden op de juiste wijze af te ronden. Minister Scheel had gisteren nog betoogd dat een verwerping van de begroting door het Europese Parlement zeer wel mogelijk zou moeten zijn. Het is een theoretisch recht waarvan men waarschijnlijk nooit gebruik zal maken. Het is echter de quintessens van al wat verhouding, Parlement, Raad, Commissie bepaalt. Het ingeperkte recht van amendement dat men thans het Parlement wil geven is niet voldoende.

De heer Westerterp achtte het niet in overeenstemming met de waardigheid van het Parlement dat men in de onmogelijkheid verkeert een principieel "neen" te laten horen. Hij doet een klemmend beroep op de Regering aanstaande vrijdag de reserve niet te laten vallen. De Franse houding is immers veranderd nu ook de Gaullisten mee hebben gestemd voor de resolutie van 11 maart, waarvan punt 5 luidt dat het van essentieel belang is dat het Parlement in de definitieve periode het recht zal hebben de ontwerp-begroting in haar geheel te verwerpen, teneinde nieuwe begrotingsvoorstellen uit te lokken.

De heer Berkhouwer verklaart zich accoord met de vorige sprekers. Een poging moet worden gedaan. Mocht deze mislukken, dan meent de VVD dat geen verdere vertraging hiervan het gevolg mag zijn.

MEMORANDUM

Van: H. J. de Koster

Datum:

Aan:

-2-

Onderwerp:

De heer Vredeling wenst een betere inspraak van de burgers bij de uitgaven die geschieden op basis van de opcenten die zij betalen en waarover de nationale parlementen geen zeggenschap meer hebben. Indien het Europese Parlement zich hierbij moet beperken niet alleen tot de administratieve uitgaven, maar ook tot het afstand doen van een politieke uitspraak, wenst hij niet accoord te gaan met de tot nu toe te geringe concessies van de Raad.

Voor de heer Schuyt is van overheersend belang dat de houding van de Gaullisten in het Parlement zich heeft gewijzigd. Zij hebben dit gedaan na overleg met Parijs.

De heer Brouwer wijst erop dat de Franse wetgeving een verwerpen niet kent, maar wel een terugzenden waarna in onderlinge overeenstemming nieuwe voorstellen moeten worden ontworpen.

Alle leden van het Europese Parlement wezen op de tegemoetkomende houding van de fungerend Raadsvoorzitter.

Ik heb geantwoord dat de Regering weinig heil ziet in een nieuwe poging. Zowel Minister Harmel als Minister Scheel hebben ons generlei steun gegeven. De Raadsvoorzitter heeft na het afwijzen van het 22 december compromis voorstellen ingediend die veel verder in de Franse richting gingen. Slechts na zeer lange en felle discussies in de Raad heeft de Nederlandse delegatie weten te voorkomen dat het Parlement generlei recht tot verhoging van de uitgaven zou hebben gekregen. Hoewel Minister Harmel, zoals ik had gelezen in de Handelingen van het Europese Parlement, de wensen zeer hoffelijk is tegemoetgetreden heeft hij ons noch als voorzitter noch namens België enigerlei steun gegeven. De bezwaren van de heer Westerterp, die zich richten tegen de volgende zinsnede in lid 4 van artikel 203, namelijk dat de begroting definitief is vastgesteld indien de vergadering binnen 45 dagen niet amendeert, kan ik wel begrijpen. Ik moet er echter op wijzen dat precies dezelfde formule in de tekst van 22 december voorkwam die algemeen werd aanvaard. Moet nu wel de beperking van de verhoging tot een percentage van circa 12% ertoe leiden dat een nieuw element naar voren wordt gebracht, wat evenmin bekend is uit vroeger ontwerpen van de heer Westerterp zelf? Indien het Parlement verwerpt komt er niet alleen een technische impasse die opgelost kan worden

-3-

MEMORANDUM

Van: H. J. de Koster

Datum:

Aan:

Onderwerp:

-3-

door de 1/12 regeling, maar ook een politieke impasse waarvan men de gevolgen niet moet onderschatten. Het verschaffen van een 6e en 7e of 8e en 9e contact tussen Raad en Parlement is evenmin bevorderlijk voor de sfeer.

Bij de discussies in de tweede termijn bleek dat een aantal aanwezigen toch wel tevreden gesteld was. De aanwezige leden van de Partij van de Arbeid, waaronder de heren den Uyl, Burger, Nederhorst en Vredeling, daarbij gesteund door de heren Schuyt en Westerterp, wensten een uitspraak van de twee Vaste Commissies waarin met name de bevoegdheid de ontwerp-begroting in haar geheel te verwerpen zou worden opgeëist op basis van de resolutie in Straatsburg, die met uitzondering van de Communisten door het gehele Parlement was aanvaard. Mocht aan deze eis niet worden tegemoet gekomen, dan bestaat de grootst mogelijke reserve ten aanzien van de aanvaardbaarheid van dit verdrag.

Mijnerzijds heb ik en marge van de discussies over wenselijkheid en tekst van een dergelijke uitspraak gewezen op het feit dat toen nog slechts drie confessionele partijen alsmede de P.v.d.A. aanwezig waren. Gezien de korte termijn waarop de Nederlandse Regering zou moeten beslissen, heeft men toch besloten de hierbij gevoegde uitspraak te publiceren.

Door de debatten heen speelde de mogelijkheid van verder uitstel door de wijn-impasse waarin de Ministers van Landbouw opnieuw zijn verzeild. Ik heb er echter geen twijfel over laten bestaan, dat men ernstig rekening moet houden met ondertekening, indien alsnog over de wijn een compromis wordt bereikt; vanzelfsprekend na een laatste poging onzerzijds.

W