

L. v. d. W.

Van: Mr. A. F. K. Hartogh

Datum: 29 april 1970

Aan: (M) via S

Van uw pers. op 1 mei cc: T  
9.00 uur JURA  
DIEOnderwerp: Samenstelling Europese Commissie  
na 6 juli a.s.

Die

Op 24 april jl. vond in Brussel een gesprek plaats tussen juristen over de vraag volgens welke juridische constructie het mogelijk zou zijn het aantal leden van de Europese Commissie na 6 juli a.s. te handhaven op 14. Het Aide Memoire dat door deze groep werd uitgebracht, moge ik U hierbij als bijlage aanbieden. De groep heeft zich gebogen over de drie volgende onderwerpen:

1. Maken de bestaande bepalingen handhaving van het ledental op 14 mogelijk?

Luxemburg acht handhaving van het ledental op 14 bij de bestaande bepalingen volstrekt onmogelijk. België, Duitsland en vooral Italië daarentegen achten zulks wel mogelijk, terwijl Frankrijk twijfelt. De Nederlandse gedelegeerde heeft zich eerder bij de twijfelaars aangesloten, doch verklaarde zich bereid overtuigd te worden.

2. Zo ja, wat zijn dan de risico's?

Alle zes landen waren van oordeel dat handhaving van het aantal Commissieleden op 14 op grond van de huidige verdragtekst het risico met zich meebrengt dat besluiten van de Europese Commissie door het Hof zullen worden nietig verklaard. Dat een dergelijk proces te verwachten is, is buiten kijf. Iedere ontevreden Commissie-ambtenaar kan daarin immers een mogelijkheid zien om een Commissie-besluit door het Hof nietig te doen verklaren. Over de vraag of het Hof daartoe bereid zou zijn, liepen de meningen uiteen. De Belg en de Italiaan meenden dat het wel niet zo'n vaart zou lopen, maar de Luxemburger achtte de kans van nietigverklaring door het Hof groot met alle kwalijke gevolgen van dien voor de rechtsgeldigheid van alle andere Commissie-handelingen.

3. Zo neen, op welke wijze zou het dan mogelijk zijn het ledental van de Commissie op 14 te handhaven?

Er werden twee mogelijkheden besproken: Wijziging van het fusieverdrag, d.w.z. verlenging van de in art. 32 opgenomen termijn van 3 jaar, en schorsing van de toepassing van genoemd artikel.

Behoudens één delegatie waren alle het erover eens dat de wijziging pas van kracht zou worden na ratificatie van de nationale parlementen en dus niet op tijd zou komen.