

Handwritten: L. de Block 82
Handwritten: a. S. 23
22 juni 1965

Mr. L. de Block

M

Verslag bijeenkomst 22 juni op het Ministerie van Buitenlandse Zaken van Minister Luns, Minister Biesheuvel, Minister den Uyl, Staatssecretaris de Block, Thesaurier-Generaal.

De Franse tactiek op 28 juni a.s. zal een voortzetting zijn van de tactiek gevolgd op 14 en 15 juni jl. nl.

- onderstrepen de verplichting van artikel 5 van verordening 25;
- handhaving van het isolement waarin Nederland op 14 juni is gebracht.

De vraag is hoe dit isolement doorbroken kan worden, rekening houdende met de zakelijke landbouwbelangen en de daarmee samenhangende financiële belangen voor de schatkist en met de Nederlandse stelling dat reële bevoegdheden gegeven moeten worden aan het Europese Parlement, welke laatste stelling in hoofdzaak aan de versnelling moet worden opgehangen.

Politiek leek het onmogelijk reeds in de komende vergadering - zo kort na de felle besprekingen in het Parlement - gezien de motie van het Nederlandse Parlement en de resolutie van het E.P. ter wille van de opheffing van het isolement in de komende vergadering al mede te werken aan de regeling van een overgangperiode van één jaar. Het zou gezien het bovenstaande, onvermijdelijk zijn op 28 juni aan het standpunt, op 14 en 15 juni ingenomen, vast te houden om binnenlands politieke redenen. Dit betekent dat er naar een verdragloze overbruggingsperiode gestreefd zal worden tot september of oktober. Dan zou eventueel het uitstel van één jaar heroverwogen kunnen worden. Naar voren werd gebracht dat een argument om nu reeds op een jaar uitstel te spelen het volgende was: de komende suiker-, oliën en vetten, groenten en fruitverordeningen zijn voor Nederland drie verordeningen, die geen pluspunten hebben. Als wij nu niet voor één jaar verschuiven, lopen wij de kans dat wij op 1 januari 1966 in een pakket moeten betalen in de vorm van ongunstige voorwaarden voor Nederland voor deze periode.

Wat de versnelling betreft tot 1 juli 1967 (eventueel iets later) zou Nederland conform de argumentatie in de nota

- "Voorbereiding-

"Voorbereiding Nederlandse positie betreffende de Commissievoorstellen inzake landbouwfinanciering, eigen middelen en bevoegdheden E.P., met het oog op de Raadszitting van 28/30 juni 1965" deze weer op tafel te brengen teneinde daardoor te bereiken dat het pakket van de Commissie bij elkaar blijft.

Wat betreft de douanerechten leidde het Nederlandse standpunt tot een Nederlands isolement. Er zou naar gestreefd worden op 28 juni de volgende formulering naar voren te brengen: in de komende twee jaar is Nederland bereid zijn medewerking te verlenen om de beschikbaarstelling van eigen middelen aan de Gemeenschap te bevorderen, waarbij douanerechten betrokken kunnen zijn. De verbintenis tussen eigen verantwoordelijkheid aan de Gemeenschap en eigen middelen wordt door Nederland als essentieel gezien.

In de Kamercommissie zal verslag worden uitgebracht van de zitting van 14 en 15 juni jl,
zal een analyse worden gegeven van de voorstellen van de andere landen,
zal men trachten te vermijden inzicht te geven in het standpunt dat op 28 juni a.s. zal worden ingenomen.
