

N
 20641482
 Jim Nieuwenhuizen

's-Gravenhage, 11 januari 1967.

(In geschiktheid Heer Laan.)

Naar aanleiding van de in het Frans gestelde notitie over een initiatief inzake het Europese vervoerbeleid, waarover U mijn mening vroeg, moge ik het volgende opmerken.

Ik heb er volledig begrip voor, dat U wilt komen tot een initiatief van het Europees Parlement op dit belangrijke, doch zich helaas niet snel ontwikkelende terrein. Wel zou ik U echter enige overwegingen willen voorleggen welke de lezing van Uw notitie bij mij deed, en die voor de inkleding van het initiatief wellicht van nut zouden kunnen zijn.

In paragraaf 3 van de notitie is sprake van een keus die zou moeten worden gedaan uit de negen thans bij de Raad in behandeling zijnde voorstellen. Ik meen evenwel, dat het probleem meer daarin gelegen is dat enige van de voornaamste voorstellen nog ontbreken, namelijk die over de capaciteitsregeling en de toegang tot het beroep. Zoals U bekend zal zijn, zijn deze bij de Commissie in voorbereiding. De verdere voortgang van de discussie in de Raad over de vervoerpolitiek hangt in eerste instantie af van het ter beschikking komen van de Commissie-voorstellen; het streven naar een versnelling van de totstandkoming der vervoerpolitiek, dat ik dringend nodig acht en dan ook zeer toejuich, zou zich mijns inziens allereerst daarop dienen te richten dat de Commissie spoedig voorstellen ter tafel brengt over de genoemde onderwerpen.

Voor wat het overleg in de Raad betreft zou ik er nog op willen wijzen, dat hierbij de precisering van de Franse denkbeelden over de wijze van tenuitvoerlegging van de Raadsresolutie van 20 oktober j.l. van veel betekenis zal zijn. Van Franse zijde is toegezegd, dat deze precisering voor het einde van de lopende maand aan de partners bekend zal worden gemaakt.

- Wat -

Aan de Hoogedelgestrenge Heer R. Laan jr.
 Schiedamsedijk 82e
Rotterdam.

Wat het denkbeeld aangaat de tarievenverordening door de Raad te doen aanvaarden na de totstandkoming van een kader-akkoord over het geheel, geloof ik op grond van de diepgaande discussies die daarover in de Raad op 19 en 20 oktober j.l. zijn gevoerd, niet dat dit tot de mogelijkheden behoort. Alle Lid-Statens zullen meer duidelijkheid wensen omtrent de inhoud van de overige onderdelen van het vervoerbeleid dan een op zeer korte termijn op te stellen kader-akkoord kan bieden. Het kader-akkoord zou dan al zeer ver moeten gaan om hierin verandering te brengen.

Tenslotte een opmerking van formele aard: in de slot-alinea van Uw notitie is sprake van een initiatief van het Europees Parlement, voor te bereiden in samenwerking met de "responsables" der beide andere instellingen. Ik zie enige moeilijkheden in de daartoe nodige samenwerking met de Raad. Aan die zijde is er namelijk niet één "responsable", doch is dit in feite de gehele Raad.

Wellicht doelt de onderhavige zinsnede evenwel slechts op een voorafgaand overleg, bijvoorbeeld met de voorzitter. In dat geval ware er rekening mede te houden, dat de huidige Belgische voorzitter steeds zeer negatief heeft gestaan tegenover zowel het compromis van 22 juni 1965 als de nadere uitwerking van 20 oktober 1966.

Ik stel het zeer op prijs dat U mij over het voorgenomen initiatief hebt willen raadplegen en vertrouw dat vorengaande opmerkingen U van nut zullen zijn. Zoals gezegd, sta ik positief tegenover het pogen een spoedige verwezenlijking van de vervoerpolitiek van de zijde van het Parlement te bevorderen. Ik vraag mij echter af of het vanuit Nederlands oogpunt opportuun is te trachten op het huidige moment een beslissing te forceren. Onze positie is zeer précair, wij zijn immers op een vitaal deel van het Europese vervoerbeleid, namelijk de Rijnvaart, kwetsbaar. Elke poging om een versnelling te brengen in de besluitvorming terzake lijkt alleen mogelijk met verdere concessies van Nederlandse kant.

(Met behulp van fractie van de Raad)