

MEMORANDUM

946.431 EEG
 Europees Ontwikkelingsfonds
 cc.: T
 DGIS/SA
 DIE/AE

Van: DIE Datum: 27 februari 1969
 Aan: R via S 233
 Onderwerp: Nieuw Europees Ontwikkelingsfonds

door R
 Gies
 afgegr
 P

VOED

TER BEHANDELING IN DE REZ van 28 februari 1969

Morgen zal in de Raad voor Europese Zaken gesproken worden over de vernieuwing van de Associatieovereenkomst tussen de EEG en de Afrikaanse landen, een onderwerp dat in de REZ van 23 januari j.l. werd aangehouden wegens Uw afwezigheid.

Het betreft hier in het bijzonder de problematiek van het derde Europese ontwikkelingsfonds (EOF). Deze problematiek is beschreven op pagina's 1, 2 en 3 van bijgaande conclusies van de Coördinatie Commissie van 9 januari 1969. De meest relevante passages heb ik voor U aangestreept. Het gaat enerzijds om de vraag of het nieuwe fonds een groter percentage aan leningen dient te omvatten dan het oude en anderzijds om de vraag of de bestedingen van het fonds op een of andere wijze verbonden moeten worden aan een billijke verdeling over de Lid-Staten.

Wat betreft het eerste probleem wenst Financiën dat het nieuwe fonds zal zijn opgebouwd uit 60 à 70% giften en 30 à 40% leningen. Ook Economische Zaken gaat in deze richting. Dezerzijds is in de Coördinatie Commissie gesteld dat het niet zo zeer op de Nederlandse weg ligt om in dit geval op een hoger leningenpercentage aan te dringen; het laaghouden hiervan kan ook een argument zijn tegen een ongewenste vergroting van het fonds.

Een ernstiger strijdvraag betreft de binding van het Fonds aan een verdeling over de Lid-Staten. Van de zijde van het Ministerie van Economische Zaken wordt geinsisteerd op een formule, volgens welke het aandeel van de Lid-Staten aan bepaalde plafonds zal worden gebonden; overschrijdt een Lid-Staat (Frankrijk) zijn plafond, dan mag het niet meer mededingen bij de aanbestedingen totdat het aandeel van de andere Lid-Staten op peil is gekomen. Tegen deze rigoureuze binding is van de zijde van Buitenlandse Zaken en Financiën overwegend bezwaar gemaakt, zowel op grond van principiële overwegingen (bilateralisering van multilaterale hulp) als op grond van de overweging dat hiermee de oorzaak van het gewraakte verschijnsel, namelijk de geringe belangstelling van het Nederlandse bedrijfsleven, niet wordt weggenomen. Wel zou een algemene intentieverklaring van de Europese Commissie denkbaar zijn, waarbij deze op zich zou nemen om bij de keuze en de uitwerking van de projecten ook een evenwichtige besteding van het fonds in de Lid-Staten voor ogen te houden; na twee jaar zou kunnen worden bekeken of dit doel bereikt is en of eventuele andere maatregelen nodig zouden zijn.

Ik neem aan dat U zich in de REZ tegen de suggestie van EZ - die mij trouwens in Brussel bijzonder moeilijk te verwezenlijken lijkt - wilt verzetten.