

AANBIEDINGSFORMULIER VOOR MINISTERRAADSTUKKEN

MINISTERRAAD 13 ~~13~~ AUG. 1976

15

Aanvond

mp
mid
arch
B

Minister van Verkeer en Waterstaat

Staatssecretaris van

| | |
|--|--|
| <p>1. Datum: 20 juli 1976</p> | <p>11. Het voorstel is aangekondigd in: de regeringsverklaring — de troonrede — de begroting — het parlement</p> |
| <p>2. Nummer: HW/U 47519</p> | <p>n.v.t.</p> |
| <p>3. Afdeling: U</p> | |
| <p>4. Hamerstuk/Geen hamerstuk:</p> | <p>12. Korte titel: Notitie over de aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan de E.E.G.-richtlijnen inzake aanbesteding van werken</p> |
| <p>5. Voorgestelde datum van be- handeling:</p> | |
| <p>6. Motivering indien moet worden afgeweken van de 10-dagen- termijn:</p> | <p>13. Inhoud en doelstelling van het voorstel: In de ministerraadsvergadering van 26 maart 1976 werd besloten het voorstel van 4 maart 1976 (nr.F76/335) tot aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan de E.E.G.-richtlijnen inzake aanbesteding van werken, aan te houden tot een volgende vergadering. De hierbij aangeboden notitie licht de noodzaak van bedoelde aanpassing nader toe.</p> |
| <p>7. Datum event. voorgaande be- handeling: 26 maart 1976</p> | |
| <p>8. Advies uitgebracht door ad- viescollege(s): geen</p> | |
| <p>9. Interdepartementaal voorbereid met: Economische Zaken</p> <p>Overeenstemming bereikt: ja/neen</p> | <p>14. Voorgestelde conclusies: De raad stemt in met aanhangig maken van het wetsontwerp bij de Raad van State.</p> |
| <p>10. Stuk is voorbereid door de be- voegde onderraad: ja/neen geen</p> | |

Notitie van de Minister van Verkeer en Waterstaat over de
aanpassing van de Nederlandse wetgeving aan de E.E.G.-
richtlijnen inzake aanbesteding van werken.

Tijdens de discussie in de vergadering van de Raad van Ministers van 26 maart 1976 (agendapunt 9) over het wetsontwerp dat toepassing van de Europese richtlijnen voor de lagere overheden verplicht stelt, werd mij verzocht na te gaan of dit wetsontwerp noodzakelijk resp. gewenst is of dat kan worden volstaan met de bestaande E.E.G.-richtlijnen. Terzake kan daarover het navolgende worden medegedeeld.

1. Bij de uitvaardiging door de Raad van de Europese Gemeenschappen op 26 juli 1971 van de z.g. coördinatierichtlijn (71/305/E.E.G.) voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken werd bepaald dat de leden-landen binnen een termijn van 12 maanden de nodige maatregelen zouden treffen voor het volgen van de genoemde richtlijn (artikel 32 van de richtlijn). Hetzelfde werd bepaald voor de z.g. liberalisatierichtlijn (71/304/E.E.G.) betreffende de opheffing van de beperkingen van het vrij verrichten van diensten op het gebied van overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken (artikel 4). Voor wat Nederland betreft is dit voor de centrale overheid geschied door uitvaardiging van het Besluit Aanbesteding van Werken 1973; voor de lagere overheden zou een afzonderlijke, wettelijke regeling worden getroffen. In afwachting daarvan heeft de minister van Binnenlandse Zaken in een circulaire van 26 juli 1972 de provincie- en gemeentebesturen op de bestaande E.E.G.-richtlijnen gewezen en deze verzocht de bepalingen van deze richtlijnen zorgvuldig na te leven. Met betrekking tot de verplichte naleving van de E.E.G.-richtlijnen gingen de gedachten aanvankelijk uit naar een desbetreffende wijziging van de Gemeentewet; in een later stadium ging de voorkeur uit naar een afzonderlijke wet, waarvoor het ontwerp door ondergetekende en de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken aan de Raad is voorgelegd.

2. De Algemene Rekenkamer heeft in haar brief dd. 19 juli 1972 aan de Minister van Financiën, waarin zij mededeelde geen bezwaren te hebben tegen de inhoud van het ontwerp van het Besluit Aanbesteding van Werken, tevens onder meer het volgende opgemerkt: "Voorts dienen aan de E.E.G.-richtlijnen aangepaste wetgevende voorzieningen te worden getroffen met betrekking tot de gemeenten, provincies, waterschappen,

In zijn antwoord van 30 januari 1976 deelde de Staatssecretaris van Financiën mede dat ten aanzien van de provincies, de gemeenten en de waterschappen een wetsontwerp in voorbereiding is om uitvoering te geven aan de beide E.E.G.-richtlijnen.

3. Er kan niet worden gesteld dat Nederland met het treffen van maatregelen in de Europese Gemeenschap voorop loopt. Gebleken is dat Frankrijk, België en Luxemburg hun wetgeving hebben aangepast of wetsontwerpen tot dat doel gereed hebben, waardoor ook de lagere overheden worden verplicht de betrokken E.E.G.-richtlijnen in acht te nemen. De andere landen menen te kunnen volstaan met het uitvaardigen van administratieve maatregelen, die dezelfde rechtskracht als een wet hebben, een standpunt dat voornamelijk door de Europese Commissie niet wordt gedeeld. Dat de overige E.E.G.-landen, met uitzondering van Italië, tegen welk land terzake een klacht bij het Europese Hof is ingediend, ernst maken met hun verplichting tot navolging van de richtlijnen 304 en 305 blijkt uit onderstaande opgave van in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen in 1975 gepubliceerde aankondigingen van te houden aanbestedingen door de centrale en de lagere overheden.

| LAND | OPENBARE PROCEDURES | NIET OPENBARE PROCEDURES |
|------------|---------------------|--------------------------|
| Engeland | 38 | 1019 |
| Nederland | 82 | 15 |
| België | 186 | 7 |
| Denemarken | 31 | 11 |
| Frankrijk | 32 | 282 |
| Duitsland | 384 | 160 |
| Italië | 2 | 1 |
| Luxemburg | 10 | - |

Voor wat Nederland betreft hebben deze publicaties vrijwel geheel betrekking op aanbestedingen door de centrale overheid.

4. Door de Minister van Onderwijs is een notitie overhandigd, waarin gewezen wordt op een procedure die zich de laatste jaren bij de scholenbouw heeft ontwikkeld, te weten het vragen van een offerte aan een drietal systeembouwers op basis van een globaal plan. Dit betreft de zogenaamde versoberde elementenbouw en betreft mede turn-key projecten. Als voordelen van deze bouwmethode worden genoemd een snelle bouwprocedure en een gunstige prijsvorming. In de notitie wordt de vraag gesteld of de scholenbouw onder de werkingssfeer van de E.E.G.-richtlijnen zal gaan vallen. Daarvan wordt een vertragende en kostprijsverhogende werking verwacht.

Tot de uitvoering van werken als omschreven in de richtlijnen (artikel 2 van de liberalisatierichtlijn en artikel 1 van de coördinatierichtlijn) behoort ook de bouw van scholen. In het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen worden relatief veel aanbestedingen voor de bouw van scholen aangekondigd, vooral door Engeland en Frankrijk. Het komt mij voor dat de bovenomschreven procedure niet in deze vorm zal kunnen blijven gehandhaafd. Hierbij zij aangetekend dat de voorschriften van de coördinatierichtlijn alleen van toepassing zijn op overheid^sopdrachten voor de uitvoering van werken waarvan het geraamde bedrag gelijk is aan of meer bedraagt dan 1.000.000 Europese rekeneenheden (f 3.620.000,--).

5. De ervaringen bij mijn departement met de toepassing van de richtlijnen wijzen er niet op dat deze vertragend of kostprijsverhogend werken.
6. Aan de Europese Commissie werd in april 1974 gemeld, dat Nederland overwoog de aanpassing van de E.E.G.-richtlijnen aan de nationale wetgeving voor wat de gemeenten betreft te regelen door desbetreffende wijzigingen van de Gemeentewet, een idee waarop, zoals onder punt 1 vermeld, later is teruggekomen.
De Europese Commissie heeft in april j.l. naar de stand van zaken geïnformeerd. Zij heeft daarbij gesteld zich het recht voor te behouden maatregelen te treffen indien Nederland niet of in onvoldoende mate de toepassing van de richtlijnen in haar eigen rechtstelsel doorvoert. Dit is met name nog niet het geval voor de lagere overheden.
7. Op grond van het vorenstaande acht ik het noodzakelijk dat te dezen een wettelijke verplichting voor de lagere overheden in het leven wordt geroepen.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,

